



**Araugintzako ebaluazio
txostena**

**Informe de evaluación
normativa**

**17/2014 Foru Araua,
abenduarien 16koa,
Gipuzkoako lurralde
historikoko Sozietateen
gaineko Zergari buruzko
urtarrilaren 17ko 2/2014 Foru
Arauan zuzenketa teknikoak
eta beste zerga egokitzapen
batzuk sar tzekoa**

**Norma Foral 17/2014, de 16 de
diciembre, de correcciones
técnicas y otras adaptaciones
tributarias de la Norma Foral
2/2014, de 17 de enero, sobre
el Impuesto de Sociedades
del Territorio Histórico de
Gipuzkoa.**

Txosten honen bitartez bete nahi da uztailaren 12ko 6/2005 Foru Arauak, Gipuzkoako Lurralde Historikokoaren Erakunde Antolaketa, Gobernu eta Administrazioari buruzkoak, 6.4 artikuluan ezarritakoa, bertan xedatzen baita zenbait foru arauren kasuan Batzar Nagusiek araugintzako ebaluazioa egin behar dutela, indarrean jarri eta

A través de este informe se trata de dar cumplimiento al mandato legal recogido en el artículo 6.4 de la Norma Foral 6/2005, de 12 de julio, sobre Organización Institucional, Gobierno y Administración del Territorio Histórico de Gipuzkoa, según el cual, ciertas normas forales serán sometidas al procedimiento de evaluación normativa por las Juntas Generales,



urtebetera.

Sarrera

Gipuzkoako lurralde historikoko Sozietateen gaineko Zergari buruzko urtarrilaren 17ko 2/2014 Foru Arauan onartu ondoren, oker tekniko batzuk eta alderdi zalantzarri batzuk atzeman ziren. Horiek guztiak zuzentzea gomendagarria zen, segurtasun juridikoa zaintze aldera, eta horregatik, foru arau hau onartu zen.

Zenbait igorpen argitu eta akats zuzendu, idazkera edo estilo kontu txikiago batzuk hobetzeaz gain, hona hemen aldatzen diren alderdi nagusiak:

- ♦ Argitu egiten da partzialki salbuetsitako entitateak beraientzat jarritako araei jarraikiz zergapetuta daudela beti; horretarako, berariazko arau bat ezartzen da.

una vez transcurrido una año desde su entrada en vigor.

Introducción

Una vez aprobada la Norma Foral 2/2014, de 17 de enero, sobre el Impuesto de Sociedades del Territorio Histórico de Gipuzkoa, se advirtieron determinadas incorrecciones técnicas y aspectos que generaban dudas. Ello aconsejó su subsanación, en aras de la seguridad jurídica, motivo por el cual se aprobó la presente Norma Foral.

Además de aclarar ciertas remisiones y corregir erratas, mejorar algunas cuestiones menores de redacción o de estilo, entre los aspectos que se modifican cabe citar los siguientes:

- ♦ Se aclara que las entidades parcialmente exentas tributan siempre bajo las reglas previstas para las mismas, para lo que se establece una regla específica.



- ♦ Ondare sozietateei dagokionez, sustapen eta eraikuntzako enpresak direnean, bi zehaztaperregulatzen dira. Horien bidez lortu nahi da horrelako enpresek benetan jarduera ekonomiko bat egiten dutenean behartuta ez egotea ondare sozietateen araubidean tributatzera, hori hasiera batean aurreikusita baitzegoen horrelako jardueretatik ez datozen errentak lortzen dituzten entitateetarako.
- ♦ Argitu eta sinplifikatu egiten dira zerga oinarriaren gainean zehaztu behar diren muga jakin batzuen kalkulu formulak. Hori horrela, zehaztu egiten da aipatutako mugak aplikatzen direla zuzenketa horiek egin eta zerga oinarri negatiboak konpentsatu aurreko zerga oinarriaren gainean. Horrelaxe gertatzen da, bereziki, itsasontzi eta aireontzien gastu kengarrien mugarekin (31.4
- ♦ En el caso de sociedades patrimoniales de empresas promotoras y constructoras, se regulan dos especificaciones cuyo objetivo es que cuando tales entidades realicen realmente una actividad económica, no se vean obligadas a tributar bajo el régimen de sociedades patrimoniales, pensado en principio para entidades que obtengan rentas no procedentes de tales actividades.
- ♦ Se aclaran y simplifican las fórmulas de cálculo de determinados límites que han de calcularse sobre la base imponible. Así, se especifica que dichos límites operan sobre la base imponible previa a dichas correcciones y la compensación de bases imponibles negativas. Esto sucede, en particular, con el límite sobre los gastos deducibles de buques y



artikulua), mikroenpresei aplikatzekoa zaien 100eko 20ko forfait-arekin (32.4 artikulua) eta emaitzaren aplikazioaren arloko zuzenketekin (52. eta 53. artikulua).

aeronaves (artículo 31.4), con el forfait del 20% aplicable a las microempresas (artículo 32.4), así como con las correcciones en materia de aplicación del resultado (artículos 52 y 53).

- ♦ Argitu eta hobetu egiten da enpresen kapitalizazioa sustatzeko konpentsa zioari buruzko artikulua, eta, horrela, figura hori harmonizatuta gelditzen da hiru lurralde historikoetan.
- ♦ Ikerketa eta garapeneko eta berrikuntza teknologikoko jardueretako kenkariari dagokionez, borondatezkoa izateari uzten dio zergadunaren jarduerak ikerketako eta garapeneko eta berrikuntza teknologikoko jardueratzat (I+G+BT) hartzeko eskumena duen organoak idatzi beharreko txostenak, eta, horren ondorioz, txosten hori derrigorrezkoa izango da kenkari hori aplikatzen duten

- ♦ Se aclara y se mejora la redacción del artículo sobre la compensación para fomentar la capitalización empresarial, y con ello armoniza esta figura en los tres Territorios Históricos.
- ♦ En cuanto a la deducción por actividades de investigación y desarrollo e innovación tecnológica, se modifica el carácter voluntario del informe que debe emitir el órgano competente para calificar las actividades del contribuyente como I+D+it, de forma que dicho informe pasa a ser obligatorio para todos aquéllos que apliquen la citada deducción.



guztientzat.

- ♦ Argitu egiten da kenkari mugadunak aplikatzeko baterako muga dagoela, hainbat zergalditakoak diren egin gabeko kenkarien saldoak aplikatzen diren kasuetarako.
- ♦ Ondasun higiezin errentamenduaren araubideari dagokionez, alde batetik, berariaz jasotzen da araubide horren (etxebizitzak) eta ondare sozietateen araubidearen arteko bateraezintasuna, entitateek aukera izan dezaten bata edo bestea aplikatzeko. Bestetik, akats bat zuzentzen da araubide hori (etxebizitzak) osorik aplikatzea eragozten zuen bidalketa batean; alderdi hori harmonizatuta gelditzen da hiru lurralde historikoetan.
- ♦ Erregulatu egiten da sozietateek jasotako
- ♦ Se aclara la existencia del límite conjunto para la aplicación de las deducciones con límite, en casos en los que en un mismo período impositivo se apliquen saldos pendientes de deducción pertenecientes a diversos períodos impositivos.
- ♦ En cuanto al régimen de arrendamiento de inmuebles, de un lado se recoge expresamente la incompatibilidad entre dicho régimen (viviendas) y el de las sociedades patrimoniales, permitiendo a las entidades optar por la aplicación de uno u otro, y de otro se corrige una errata en una remisión que no permitía la aplicación de dicho régimen (viviendas) en toda su extensión, aspecto este último que queda armonizado en los tres Territorios Históricos.
- ♦ Se regula el sistema de eliminación de la doble



kooperatiba itzulkinen
eragindako zergapetze
bikoitza deuseztatzeko sistema,
eta berriro ezartzen da aurretik
zegoen eskema. Horri esker,
alderdi hori harmonizatuta
gelditzen da hiru lurralde
historikoetan.

imposición derivada de retornos
cooperativistas percibidos por
sociedades, volviendo a
implantarse el esquema
existente con anterioridad. Con
ello, se procede a la
armonización de los tres
Territorios Históricos en este
aspecto

- ♦ Argitu egiten da egin gabeko
kenkarien saldoetarako
erregulazio iragankorra, eta
argi bereizten dira zergapetze
bikoitzari lotutako kengkarien
saldoak eta gainerakoak,
lehendabizikoak ez daitezen
lotuta gelditu 67. artikuluan
jasotako baldintzak betetze ari.
Hasiera batean, baldintza
horiek kuota likidoaren
murrizpenetarako jarrita
daude, baina ez, ordea,
zergapetze bikoitzari lotutako
kenkarietarako.
- ♦ Zergadun gisa sartzen dira
azaroaren 12ko 22/2014 Legea
indarrean jarri eta gero lege

- ♦ Se aclara la regulación
transitoria para los saldos
pendientes de deducción,
distinguiendo claramente los
derivados de deducciones por
doble imposición y el resto, de
forma que los primeros no
queden vinculados al
cumplimiento de los requisitos
establecidos en el artículo 67,
requisitos que en principio están
establecidos para las
deducciones a la cuota líquida
pero que no tienen encaje en
relación con las deducciones
por doble imposición.
- ♦ Se incluye como contribuyente
a los nuevos fondos de inversión
colectiva de tipo cerrado



horren bitartez sortu diren inbertsio kolektibo itxiko funts berriak.

- ♦ Gainera, beharrezkoa da Gipuzkoako lurralde historikoko arautegia egokitzea Europako Legebiltzarraren eta Kontseiluaren 2013ko ekainaren 26ko 575/2013 (EB) Erregelamenduari (kreditu entitateen eta inbertsio enpresen zuhurtziazko betekizunei buruzkoa da erregelamendua eta, horrez gainera, haren bidez aldatu egiten da 648/2012 (EB) Erregelamendua), bai eta aurrezki kutxen eta banku fundazioen abenduaren 27ko 26/2013 Legeak sartutako banku fundazioen figurari ere.

Aplikazioan izan diren arazoak

Foru Arauaren aplikazioan ez da inolako arazorik izan.

Sortutako ondorioak

2/2014 Foru Arauaren

regulados en la Ley 22/2014, de 12 de noviembre.

- ♦ También se hace necesario adaptar la normativa del Territorio Histórico de Gipuzkoa al Reglamento (UE) 575/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 26 de junio de 2013, sobre los requisitos prudenciales de las entidades de crédito y las empresas de inversión, y por el que se modifica el Reglamento (UE) 648/2012, así como a la figura de las fundaciones bancarias introducida por la Ley 26/2013, de 27 de diciembre, de cajas de ahorros y fundaciones bancarias.

Problemas de aplicación

No ha existido problema alguno de aplicación de la Norma Foral

Efectos producidos

Ha evitado los problemas



erredakzioan atzeman ziren
arazoak ekidin ditu.

Laburbilduz

Aztertutako Foru Araua
eraginkortasunez bete da,
proposatutako helburuak bete
dira, inongo arazorik gabe eta
traba berezirik gabe bete.

Ez du izan erregelamenduzko
garapenaren beharrik, eta haren
aplikazioan ez da gertatu inolako
judizializazio kasurik.

advertidos en la redacción de la
Norma Foral 2/2014.

En resumen

La Norma Foral analizada se ha
puesto en cumplimiento de
manera efectiva, se han
alcanzado los objetivos propuestos,
sin ningún tipo de problemas en su
aplicación y sin ningún
contratiempo en especial.

No ha tenido la necesidad de
desarrollo reglamentario, y hasta la
fecha no ha producido ningún
caso de judicialización en su
aplicación.