



DIPUTACIÓN FORAL DE GIPUZKOA Y AYUNTAMIENTOS

Proceso de construcción de la Red de Participación



Gipuzkoa
BERRIA



Gipuzkoako Foru Aldundia



Índice

Introducción.....	2
-------------------	---

PROCESO

1. Objetivos del diseño de la Red de Participación	3
2. Estructura de diseño.....	4
3. Metodología	5
4. Participantes	7
5. Talleres de diseño	13
5.1. Primer taller	14
5.2. Segundo taller	14
5.3. Tercer taller	15
5.4. Asesoramiento.....	15

RESULTADO

6. Diagnóstico	16
6.1. Recursos	16
6.2. Objetivos.....	17
6.3. Necesidades.....	17
6.4. Algunas conclusiones.....	18
6.5. Experiencias de participación y conclusiones	20
7. La Red de Participación de la DFG y los ayuntamientos	25
7.1. Finalidad de la Red.....	25
7.2. Valores y características de la Red	25
7.3. Organización	26
7.4. Planificación	28
8. Anexo: Experiencias de participación	31



Introducción

A finales del año 2011, la Diputación Foral de Gipuzkoa dio a conocer su voluntad de articular **una red** o espacio **entre los ayuntamientos para impulsar y fomentar la participación** en nuestro territorio. El deseo de la Diputación era reforzar, a través de dicha red, la capacidad de participación directa de las y los ciudadanos y que dicha participación se llevara a cabo por medio de los ayuntamientos, es decir, por medio de las instituciones más cercanas a la ciudadanía. La Diputación, además, especificó algunas de las características de la red como, entre otras, que la red debe servir para la coordinación entre los ayuntamientos y la actuación conjunta de los mismos, para la sistematización de las experiencias desarrolladas, y para el aprendizaje conjunto y mutuo. Asimismo, la Diputación Foral preveía la creación en 2012 de una red sostenible y eficaz. Con estos propósitos, la Dirección de Participación Ciudadana expresó su deseo de contratar **ayuda técnica para orientar y materializar el proceso**, y la empresa Elhuyar Aholkularitza presentó su propuesta en respuesta a la oferta, basándose en su experiencia en este campo.

La Dirección de Participación Ciudadana aprobó la propuesta de Elhuyar Aholkularitza, y en diciembre de 2011 se puso en marcha el proceso de construcción de la red. Después de realizar una serie trabajos previos (creación del equipo dinamizador y técnico, puntualización de los detalles del proceso...), se llevó a cabo en Ordizia una reunión de presentación, y en los 3 talleres que se han realizado desde entonces, se han trabajado entre otros los siguientes aspectos: Se realizó un diagnóstico de la participación en Gipuzkoa y se especificaron las características de la red, se completó la planificación de la red (incluidas las acciones) y se propuso un orden para poder llevarla a cabo. En estos tres talleres han participado alcaldes y alcaldesas, concejales y concejalas, colaboradores y técnicos/as de Gipuzkoa.

Una vez finalizada la fase de construcción de la red y después de analizar todo lo que se ha realizado, vemos que lo que en un principio era un simple propósito o voluntad **ha ido tomando cuerpo poco a poco** y se han cumplido los objetivos principales, hemos creado la Red de Participación. Como muestra de ello, se ha puesto en marcha ya el Equipo de Coordinación, que será el motor o dinamizador de la red, y en un futuro se iniciarán poco a poco todos los demás objetivos previstos para 2012: Grupos de trabajo basados en el número de habitantes, grupo de trabajo de nuevas tecnologías, espacios de trabajo de capacitación, grupos de trabajo de temas especiales (presupuestos participativos y residuos), jornadas... Así pues, por medio del trabajo en común, hemos ido tejiendo poco a poco la red, hemos establecido relaciones y hemos establecido vías de colaboración; este proyecto se va materializando poco a poco y se fortalecerá aún más con su puesta en marcha en el futuro.

Hemos llegado a la fase final de la construcción de la red, y en este informe hemos querido resumir **la esencia de lo que se ha llevado a cabo hasta ahora**. Así pues, en las siguientes páginas describiremos en primer lugar el propio proceso, los principales pasos que se han dado, y a continuación explicaremos qué resultados hemos conseguido. En cualquier caso, en las memorias elaboradas al finalizar cada taller se pueden encontrar más detalles sobre las actividades llevadas a cabo.

Para finalizar, queremos expresar nuestro **más sincero agradecimiento a todas aquellas personas que han trabajado** directa o indirectamente en la construcción de esta red de participación, por la generosidad y el compromiso firme que han mostrado en repetidas ocasiones. No nos cabe ninguna duda de que los esfuerzos realizados y las semillas plantadas darán sus frutos en el futuro.



1. Objetivos del diseño de la Red de Participación

Los objetivos fijados para este proyecto son los siguientes:

Objetivos generales:

Diseño junto con los ayuntamientos de la Red de Participación de la Diputación Foral de Gipuzkoa y los ayuntamientos. Dicha red consistirá en un sistema en el que se pueda aprender de la práctica y que impulse y enriquezca prácticas coordinadas de participación a nivel territorial.

Objetivos concretos:

- Realizar una **planificación estratégica** de la Red de Participación de la Diputación Foral y los ayuntamientos de Gipuzkoa, en coherencia con el programa de participación de la Diputación Foral de Gipuzkoa, y precisar en la misma las líneas de trabajo para 2012.
- **Organizar la estructura y el funcionamiento** de la Red de Participación de la Diputación Foral y los ayuntamientos de Gipuzkoa, articulando tres elementos: visión coherente y equilibrada del territorio, número de habitantes de los municipios, y temas fundamentales de identificación de los ayuntamientos para impulsar la participación de los mismos.
- Identificar la situación de los ayuntamientos y sus prácticas para el impulso de una participación directa, y **realizar un diagnóstico** junto con técnicos/as, concejales/as y colaboradoras/es de la DFG y los ayuntamientos.
- **Establecer las bases para el fomento de la participación** de la Red de Participación de la Diputación Foral y los ayuntamientos de Gipuzkoa, teniendo en cuenta los siguientes elementos: enfoque metodológico, valores, intercambio de experiencias, aprendizaje conjunto y mutuo, asistencia metodológica, experiencias externas y capacitación, tratamiento de las nuevas tecnologías, gestión de la información, sistematización...
- Ofrecer a concejales/as y técnicos/as de los ayuntamientos **asesoramiento técnico puntual** para resolver preocupaciones y dudas que puedan tener respecto a la participación durante el tiempo que dure el diseño de la red/del sistema.

Objetivos transversales:

- Lograr que concejales/as, colaboradoras/es y técnicos/as sean **sujetos activos** en la elaboración del diseño del sistema.
- En lo que se refiere a la participación, **reestructurar** la relación entre la Diputación Foral de Gipuzkoa y los ayuntamientos, recogiendo los deseos, necesidades, opiniones e intereses de los ayuntamientos y tomándolos en consideración.
- **Fortalecer la cultura, la perspectiva y el conocimiento de la participación** en las personas representantes de los ayuntamientos.
- **Fomentar el euskera:** puesto que tanto este proyecto como el proceso se van a gestionar en euskera, el euskera será utilizado como lengua principal.
- **Impulsar la igualdad entre hombres y mujeres:** en este proyecto y su proceso vamos a trabajar la perspectiva de género y, en la medida de lo posible, se potenciará especialmente la participación de las mujeres.



2. Estructura de diseño

En el desarrollo del proceso, según lo indicado en la propuesta, los espacios más importantes fueron los talleres, aunque para organizarlos y desarrollarlos resultó también imprescindible el uso de otras estructuras. En concreto, las estructuras que se previeron y se pusieron en marcha fueron las siguientes:

- 1) **Equipo dinamizador:** basado en una perspectiva general de gestión del proceso, y con el objetivo de garantizar el cumplimiento del programa y su marco legal. En el mismo participaron las y los orientadores del equipo técnico y la directora de Participación de la DFG, y llevaron a cabo diversas reuniones siempre que fue necesario: al comienzo, para organizar el proceso; una vez puesto en marcha, antes y después de los talleres, y en especial para organizarlos, hacer su valoración, proponer medidas correctoras...
- 2) **Equipo técnico:** se encargó del diseño del proceso metodológico. Estuvo compuesto por las personas orientadoras o técnicas/os que participaron en los talleres. Además, este equipo condujo el trabajo realizado por la DFG y por cada ayuntamiento y garantizó que el sistema/la red se pudiera construir en base a los talleres de manera colectiva. Llevó a cabo una serie de reuniones y sesiones de trabajo para organizarlo todo.
- 3) **Talleres:** se realizaron tres en total, uno al mes, divididos en dos días (viernes y sábados). Antes de dar comienzo a cada taller, se hizo un llamamiento amplio a los ayuntamientos de todo el territorio de Gipuzkoa para que participaran en el mismo, y se cuidó de manera especial la participación de algunos ayuntamientos (sobre todo de los municipios mayores o cabezas de comarca). Se invitó a participar en los talleres a las personas responsables de participación de los municipios guipuzcoanos (alcaldes y alcaldesas, concejales/as y técnicos/as), así como a personas colaboradoras.





3. Metodología

En base a lo indicado en la propuesta, nos basamos en la perspectiva metodológica Reflect Acción para organizar los talleres y llevarlos adelante.

En la perspectiva metodológica Reflect Acción, **el propio proceso es la clave**, y los contenidos o los temas pasan a un segundo nivel. El punto de partida del proceso son las personas, personas que producen, dirigen o realizan acciones. Por eso, el proceso va poco a poco construyéndose **en base a la subjetividad** de esas personas, y la socialización de la subjetividad trae consigo el posicionamiento del grupo.

Sumergidos en un continuo vaivén dialéctico –por un lado, acción-reflexión-acción (práctica-teoría-práctica), y por otro persona-grupo-persona–, vamos sistematizando e interiorizando nuestra realidad subjetiva y objetiva, y nos reposicionamos como persona y como grupo. Las personas participantes poseen el control del proceso en todos los pasos que se dan. Los procesos realizados por medio de la perspectiva Reflect Acción logran el **empoderamiento (empowerment) de las personas participantes**.

En este proceso, las personas orientadoras se convierten también en parte del grupo, son parte del proceso como todas las demás personas, desechando el rol de persona observadora objetiva y neutra llegada del exterior. Es el grupo el que tiene el control del proceso, porque no existe en el grupo ninguna persona que sea intocable.

Durante el proceso, se analizan las relaciones de poder que surgen en el propio proceso, así como las relaciones de género y las relaciones interculturales. Esto permite precisamente **tomar conciencia partiendo de la subjetividad y de las vivencias personales**.

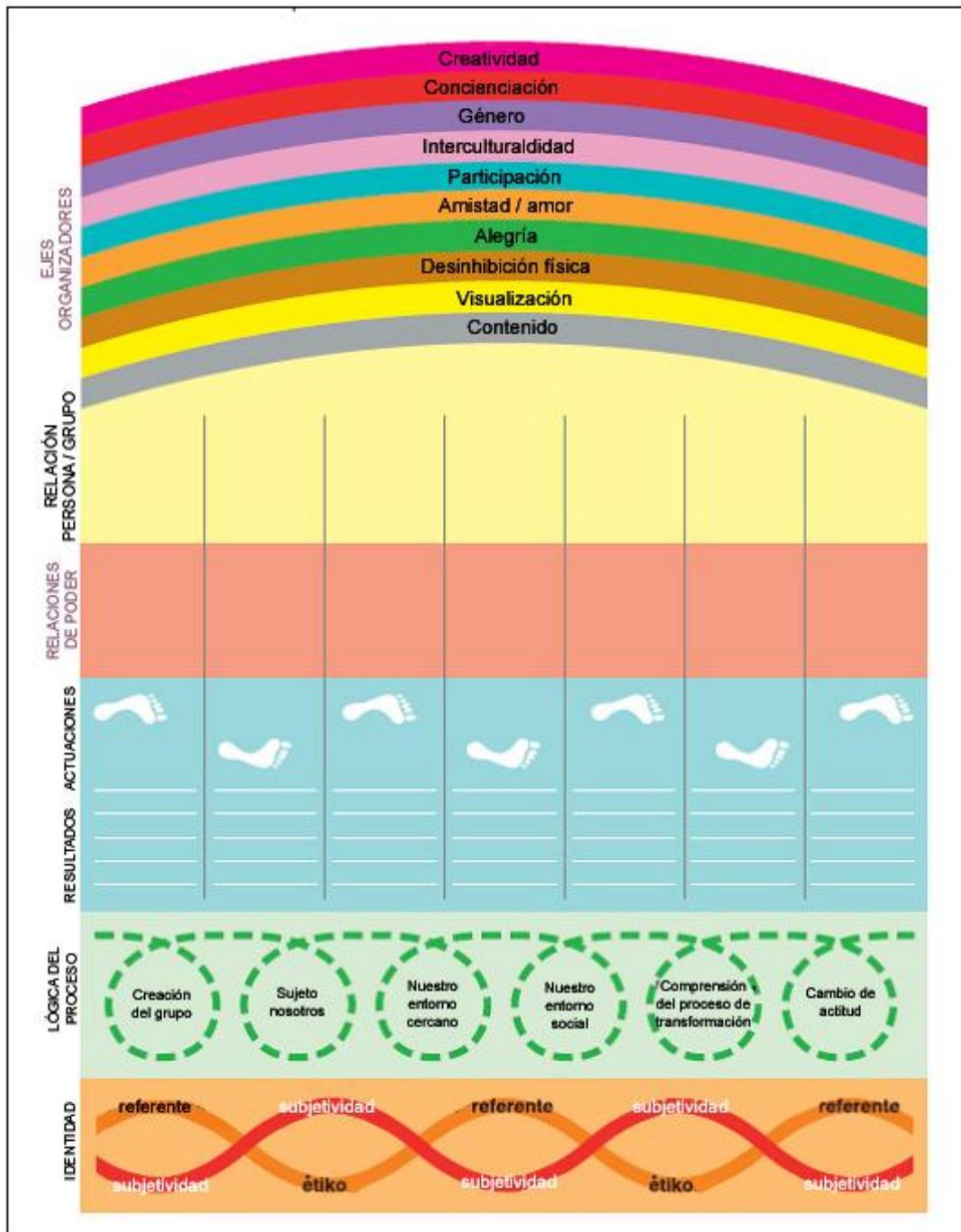


A continuación se recogen **algunas de las particularidades** de la metodología Reflect Acción:

- **Empuja a la participación.** Cuando las personas tienen una vivencia la hacen suya (“se conciencian”), y de esa manera se implican.
- **Es vivencial.** La situación se analiza basándose en las vivencias personales.
- **Fortalece el carácter de grupo.** Así se logra que el grupo mismo sea impulsor del proceso. Cada persona tiene sus propias expectativas y es importante que se tomen en cuenta en la dinámica de grupo.
- **El esquema de trabajo para el logro de una participación de calidad es gradual.** Se comienza por un trabajo individual, que se debate y acuerda en grupos pequeños, y para finalizar, se procede de nuevo al debate y el acuerdo en común.
- **Es visual.** Las situaciones se plantean visualmente, para poder analizarlas con mayor facilidad.
- **Es una construcción colectiva.** Encamina el proceso construido en común.
- **Induce al cambio.** La identificación con la acción supone avanzar, ya que se impulsa lo que el grupo mismo ha propuesto.

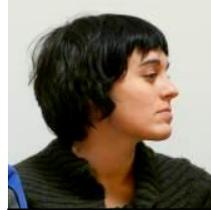


Resumiendo, por medio de la perspectiva metodológica Reflect Acción se consigue lo siguiente: basándose en las experiencias de las personas componentes del grupo y utilizando unas técnicas que fomentan la participación se establecen vías de reflexión y se consolidan las bases para elaborar las acciones de cambio. Concretamente, esta es la forma en la que hemos trabajado en este proyecto: partimos de la realidad y las vivencias de las personas representantes de cada ayuntamiento o municipio, para pasar de forma gradual de lo personal a los grupos pequeños y de los grupos pequeños al grupo grande, valiéndonos de técnicas que facilitan e impulsan la participación. En el gráfico siguiente se recogen las explicaciones descritas hasta ahora:





4. Participantes

Aduna  Arantza Aburuza (alcaldesa)	Albiztur  Gregorio Iraola (alcalde)	Andoain  Aitziber Ugartemendia (concejala)	Andoain  Amaia Elizagarate (colaboradora)	Antzuola  Oier Peñagarikano (colaborador)
Antzuola  Inma Beristain (alcaldesa)	Arama  Axier Mujika (alcalde)	Arama  Josu Albisu (concejala)	Arrasate  Joserra Askasibar (concejala)	Asteasu  Pilar Legarra (alcaldesa)
Asteasu  Patxi Olasagasti (concejala)	Astiaarraa  Isabel Otero (concejala)	Azpeitia  Eneko Etxeberria (alcalde)	Beasain  Oskar Soto (concejala)	Beasain  Ainhoa Ibañez (colaboradora)
Bergara  Jaione Isazelaia (concejala)	Donostia  Axier Jaka (concejala)	Donostia  Amaia Agirreolea (técnica)	Donostia  Olatz Mujika (técnica)	Errenteria  Itsasne Alvarez (colaboradora)



Errezil  Nerea Agirretxe (concejala)	Eskoriatza  Beñat Herce (alcalde)	Eskoriatza  Mari Carmen Arrieta (técnica)	Getaria  Nika Lertxundi (alcalde)	Hernani  Luix Intxauspe (alcalde)
Ibarra  Jesus Peñagarikano (alcalde)	Ibarra  Laida Zubillaga (concejala)	Irura  Olaia Nieto (concejala)	Lasarte-Oria  Alaitz Mendizabal (concejala)	Lasarte-Oria  Xabier Goitia (técnico)
Lasarte-Oria  Larraitz Sarobe (técnica)	Leazpi  Kepa Urzelai (alcalde)	Leazpi  Sagrario Etxabe (concejala)	Lezo  Mikel Arruti (concejala)	Lezo  Ainhoa Zabalo (aldaldesa)
Mutiloa  Iñaki Ugalde (alcalde)	Mutriku  Jaione Peña (concejala)	Oñati  Iosu Lizarralde (concejala)	Ordizia  Izaro Intsausti (concejala)	Orendain  Gorka Egia (alcalde)

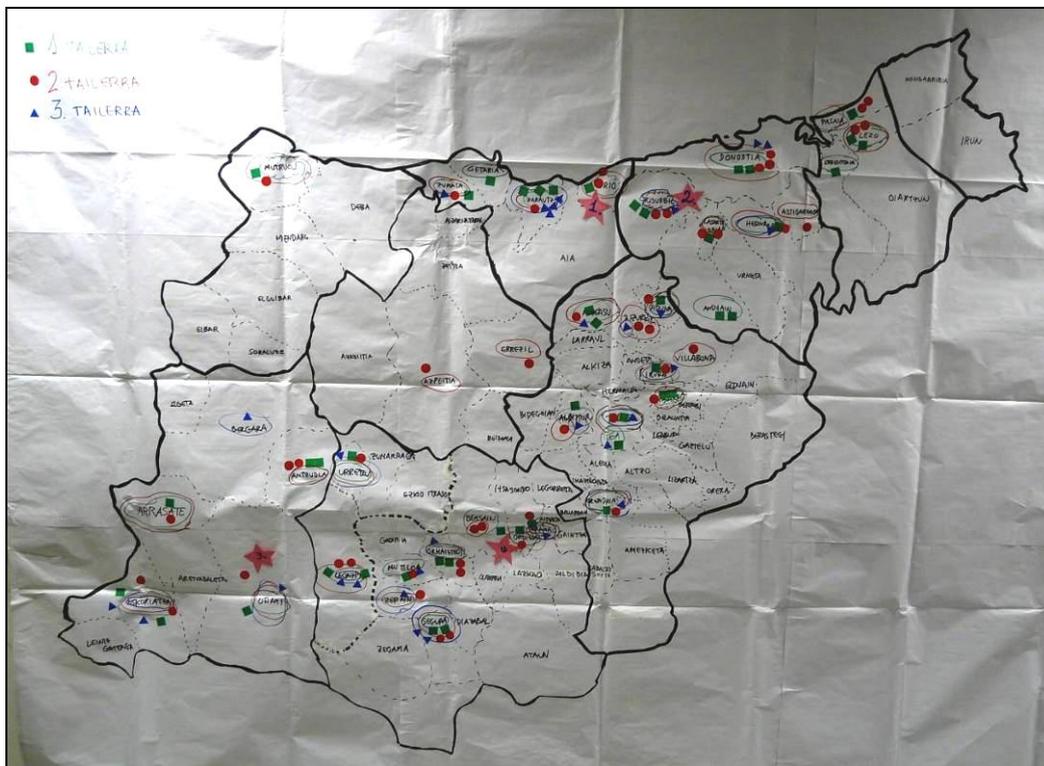


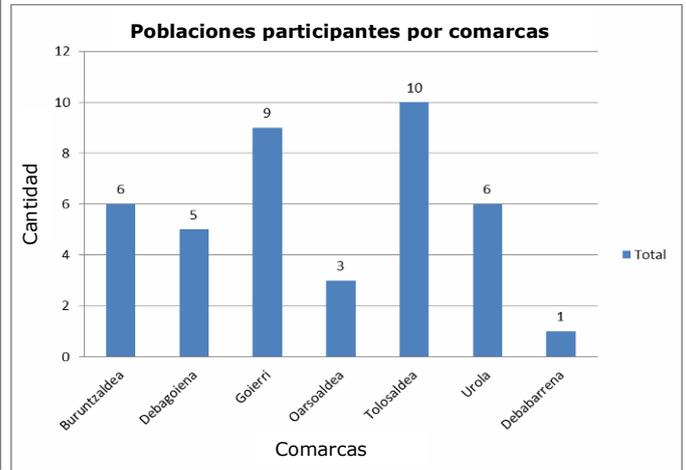
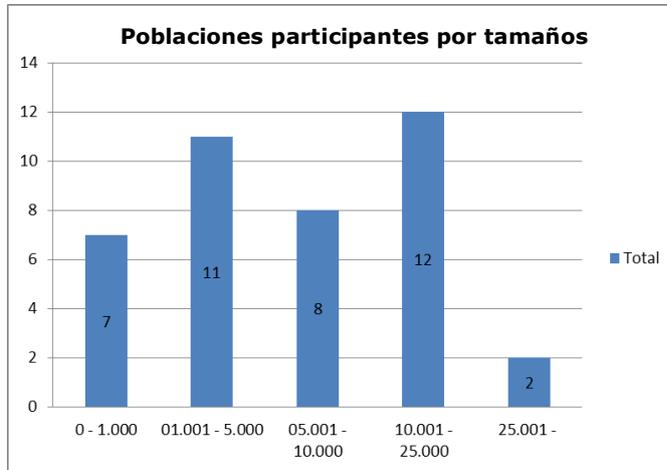
Orio  Bixente Lasa (concejal)	Orio  Amaia Dorronsoro (concejala)	Ormaizteqi  Idoia Irizar (concejala)	Ormaizteqi  Aitor Iraeta (concejal)	Pasaia  Juanra Cano (concejal)
Pasaia  Arrate Arozena (técnica)	Pasaia  Oihane Oronoz (concejala)	Seura  Eluska Gerriko (alcadesa)	Seura  Axier Alustiza (concejal)	Tolosa  Ibai Iriarte (alcalde)
Tol. Garatzen  Garbiñe Mendizabal (técnica)	Urretxu  Jon Altolagirre (concejal)	Usurbil  Alaitz Aizpurua (concejala)	Usurbil  Josu Portu (concejal)	Villabona  Alaitz Bilbao (técnica)
Zarautz  Jabier Etxaburu (concejal)	Zarautz  Alizia Osa (concejala)	Zarautz  Nerea Ollokiegi (técnica)	Zerain  Arantzazu Muñoa (concejala)	Zizurkil  Igotz Alkorta (colaborador)



Zizurkil	Zizurkil	Zumaia	Foru Aldundia	Foru Aldundia
				
Leire Zubeldia (concejala)	Nerea Lizarraga (concejala)	Maitane Agirre (concejala)	Arantza Ruiz de Larrinaga (directora foral)	Haritz Salaberria (Gabineteko aholkularia)
Orientadora	Orientadora	Orientador	Orientador	
				
Lur Etxeberria	Agurtzane Loidi	Nicola Foroni	Imanol Azkue	

En el mapa de Gipuzkoa están repartidas las 63 personas que participaron en el proceso:



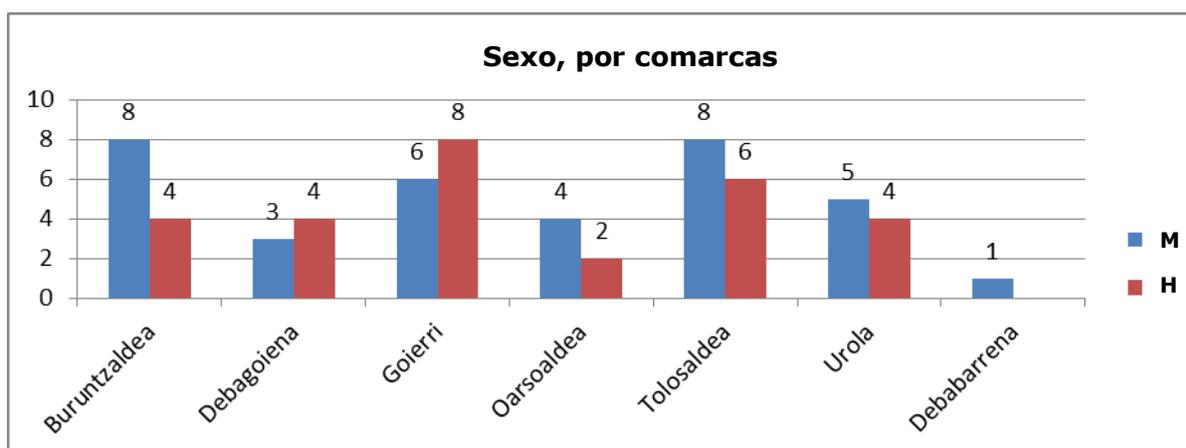


La asistencia, en general, fue buena, y la participación diversa.

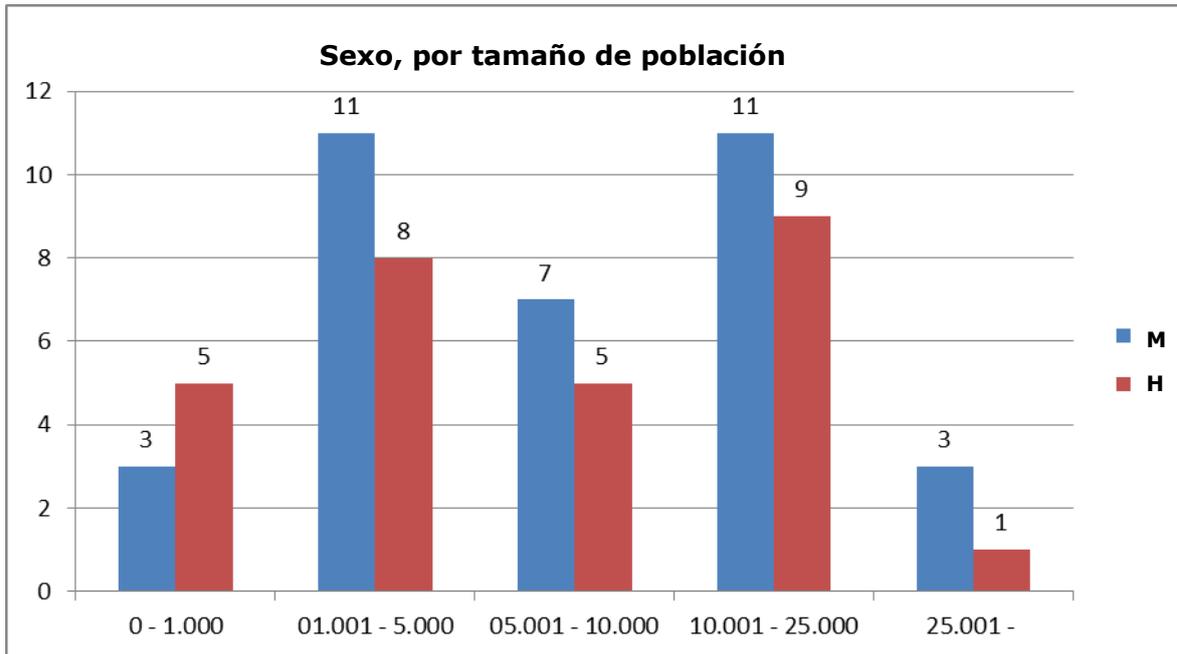
Respecto al número de habitantes, acudieron participantes de pueblos de todos los intervalos; la mayoría correspondió a los municipios de entre 10.001 y 25.000 habitantes, ya que acudieron 12 de 14 (86 %); y la menor proporción correspondió a los pueblos pequeños, ya que participaron 7. De los 88 municipios que tiene Gipuzkoa, 39 tomaron parte en el proceso (así como una persona representante de una comarca). En cuanto a las comarcas, acudieron participantes de todas ellas, pero tomaron parte pocos municipios del Bajo Deba.

A pesar de no tomar parte en los talleres, 6 pueblos participaron realizando unas tareas (fichas de sistematización). Se mantuvo contacto con otros 3 pueblos que habían pedido asesoramiento. De una manera o de otra, **participaron 48 pueblos en total**.

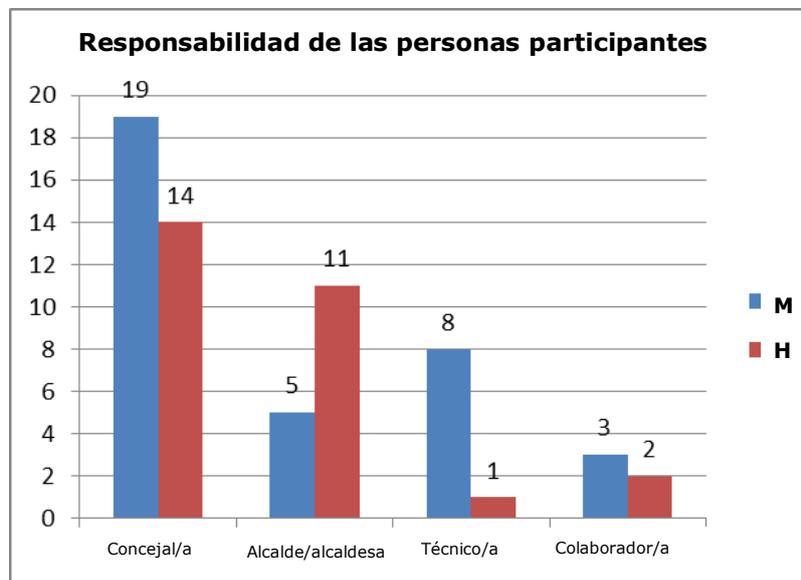
Distribución de hombres y mujeres por comarcas:



En total participaron **69 personas** en los talleres del proceso. Además de las personas representantes de los municipios, estuvieron también 2 personas de la DFG y 4 orientadores y orientadoras (en total, 38 mujeres y 31 hombres). La distribución de hombres y mujeres fue equilibrada. En cuanto a las comarcas, acudieron más mujeres que hombres de todas ellas, a excepción de Goierrri y Alto Deba.



En lo que respecta al tamaño, en todos los tamaños hubo mayor concurrencia de mujeres que de hombres, excepto en los pueblos pequeños.



Muchos alcaldes y alcaldesas participaron en los talleres, 16 en total (19 %); la mayoría fueron hombres. La mayoría de las personas participantes fueron concejales y concejales, 33 (48 %), y en este caso la mayoría fueron mujeres. A nivel de Gipuzkoa, todos los pueblos que cuentan con técnicos/as participaron, a excepción de uno. En cuanto a las técnicas/os que participaron fueron todas mujeres, excepto un técnico. También estuvieron en los talleres miembros de las comisiones de participación de los pueblos ("colaborador/a" en la imagen superior).



5. Talleres de diseño

En el proceso de construcción de la red, **los espacios o ámbitos principales de trabajo** con los ayuntamientos **y de aprendizaje mutuo fueron los talleres**. Tal y como se había previsto, se realizaron en total **tres** talleres con responsables de la DFG y de participación de los ayuntamientos (concejales/as, técnicas/os y colaboradoras/es).

En cada taller se profundizó en una perspectiva: en el primero **el diagnóstico**; en el segundo **la planificación estratégica**; y en el tercero **la organización de la red**. Además, en todos ellos, nos basamos en algunos elementos a la hora de profundizar en la perspectiva: la perspectiva metodológica, los valores, el intercambio mutuo, el aprendizaje en común, el asesoramiento técnico, las experiencias externas y la capacitación, el tratamiento de las nuevas tecnologías, la gestión de la información, la sistematización... Asimismo, en los talleres, para la elaboración de diagnóstico, planificación y organización se tomaron como ejes los siguientes **tres elementos**:

- **Perspectiva territorial** coherente y equilibrada.
- **Tamaño de los municipios** o número de habitantes.
- **Temas fundamentales** identificados por los ayuntamientos para el impulso a la participación (urbanismo, ordenación territorial, residuos, presupuestos participativos...).

Con el fin de sacar el mayor provecho de los talleres, se propuso que fueran **intensivos**, propuesta que se cumplió; así, cada taller se llevó a cabo durante dos días seguidos (viernes y sábado), y duró en total aproximadamente diez horas; en un principio se pensó hacerlos también en sábado por la tarde, pero después del primer taller se valoró su finalización en sábado al mediodía, y así se hizo en los siguientes dos talleres.



Ya que los talleres se realizaban en fin de semana, nuestra intención era contar con **la participación de la mayor cantidad de personas posible**, puesto que en ocasiones el trabajo diario, la marcha y las obligaciones dificultan o impiden la asistencia; en cierto modo, se acertó al escoger los días, pero en algunos casos también se produjeron dificultades, en particular porque los talleres coincidieron en el tiempo con otras acciones, actos o seminarios. Se dejó un margen de cerca de un mes entre los



talleres, y antes de realizar cada uno las personas participantes tenían que llevar a cabo unas tareas, para sacar el mayor provecho posible a los mismos: fichas de sistematización, reflexiones sobre la participación...

Finalmente, respecto al sitio escogido para realizar los talleres, se intentó tomar en consideración todo el territorio de Gipuzkoa y organizarlos en diferentes lugares para estar cerca de todas las personas, aunque fuera por una sola vez, para conocer la provincia a lo largo y ancho...

Se recogen a continuación detalles sobre los talleres:

5.1. Primer taller



Días: 13 de enero (viernes) y 14 (sábado).

Lugar: Orio.

Horario: viernes: 16:30-20:00; sábado: 09:30-13:30, 15:00-18:00.

Aspectos trabajados: la primera tarea fue **formar el grupo**; para ello tuvimos que establecer los valores del trabajo conjunto, conocer los propósitos y expectativas de los miembros del grupo y compararlos con las características y objetivos del proceso. Además, **se dieron a conocer las experiencias** de las personas componentes del grupo en actividades de participación. De esta manera se reforzó el posicionamiento de cada componente como persona, tanto en el proceso como en el propio grupo. A continuación, elaboramos **el diagnóstico** haciendo uso de diferentes dinámicas, y trabajamos algunos aspectos relacionados con la participación: perspectivas, experiencias, prácticas, problemas, necesidades, capacidades, recursos...

5.2. Segundo taller



Días: 10 (viernes) y 11 (sábado) de febrero.

Lugar: Usurbil.

Horario: viernes: 16:30-20:00; sábado: 09:30-15:00.

Aspectos trabajados: partiendo del diagnóstico del taller anterior, y con la perspectiva de la legislatura (tomando como eje el tiempo que dura la misma), trabajamos **la planificación estratégica** de la red. En dicha planificación se definieron **los objetivos y características de la red**, un enfoque unificado, las estrategias, los retos y las líneas de trabajo. Se analizó y decidió cada elemento de la red, así como **los instrumentos o recursos** necesarios para la misma.



5.3. Tercer taller



Días: 9 (viernes) y 10 (sábado) de marzo.

Lugar: Oñati.

Horario: viernes: 16:30-20:00; sábado: 09:30-15:00.

Aspectos trabajados: se puntualizaron la **organización y el funcionamiento** para el desarrollo de la planificación acordada en el taller anterior. Entre otras cuestiones, se concretaron las siguientes: cómo se va a estructurar la red y qué funcionamiento tendrá, el nivel de compromiso de cada persona con la red, el funcionamiento de los instrumentos que se creen. Para finalizar, se **determinaron los pasos para poner en marcha la red** y se realizó una **valoración** de todo el proceso.

5.4. Asesoramiento

Mientras duró el proceso de diseño de la red, se les ofreció la posibilidad de contar con un servicio de asesoría a representantes políticos, técnicas/os y colaboradoras/es. A través del asesoramiento se pretendía ofrecer un servicio personalizado a estas personas en temas asociados a la participación ciudadana, en especial en lo que respecta a procesos de fomento de la participación ciudadana.

Para ofrecer el servicio, los miembros del equipo técnico repartimos Gipuzkoa en cuatro zonas, y asignamos un asesor a cada zona. El asesoramiento se llevó a cabo de diferentes modos: por teléfono, por correo electrónico o por medio de reuniones planificadas de antemano.

Hicieron uso de este servicio, entre otros, los siguientes ayuntamientos: Albiztur, Oñati, Orendain, Urretxu, Zaldibia y Zarautz.





6. Diagnóstico

Con anterioridad al primer taller, y durante el mismo, las personas participantes realizaron un diagnóstico para explicar la situación de la participación en la provincia de Gipuzkoa. En realidad no se puede decir que se tratara de un estudio completo o que las conclusiones recogieran la realidad de toda la provincia, pero nos sirven para tener una idea de la situación y para identificar las claves principales.

En cuanto al diagnóstico, se expresaron las siguientes ideas que recogemos resumidas.

6.1. Recursos

Económicos

La mayoría de los ayuntamientos han concretado una cantidad de dinero para los presupuestos de 2012, aunque en muchas ocasiones no se detalla para qué se va a utilizar; por otro lado, en algunos casos se quiere destinar sobre todo a la comunicación.

Registro de las asociaciones de la población

La mayoría de los ayuntamientos posee un registro de las asociaciones del municipio. Sin embargo, muchas veces únicamente están recogidas en el mismo asociaciones oficiales o censadas, y no está totalmente completado o actualizado. La mayoría de los pueblos pequeños no tiene registro, pero tampoco se siente necesidad de ello, porque en estos pueblos pequeños todos se conocen entre sí.

Recursos técnicos y personales

La mayoría de los pueblos grandes cuentan con uno o varios recursos técnicos y personales; en cambio, en los pequeños no tienen ningún recurso asignado. Hay grandes diferencias de un ayuntamiento a otro, en especial dependiendo de su tamaño.

Técnica/o de participación

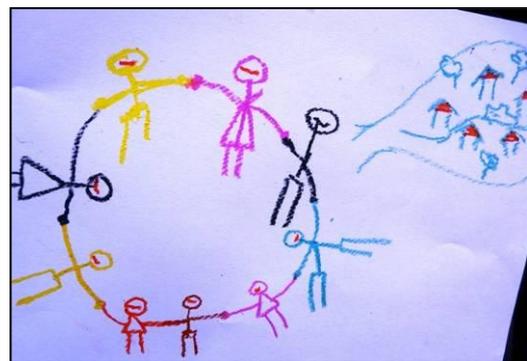
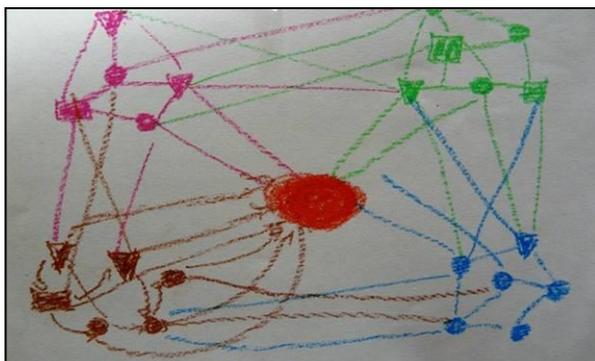
Pocos ayuntamientos cuentan con una técnica/o, que existe sobre todo en municipios grandes. Además, en la mayoría de los casos, esta técnica/o además de ocuparse del área de participación, es responsable de alguna otra área (Medio Ambiente y Agenda 21, Euskera, Cultura, Igualdad...). En algunos casos, las técnicas/os no tienen una formación expresa en participación.

Responsable de participación

En la mayoría de los ayuntamientos existe una persona representante política encargada de la participación, pero en general tiene a su cargo también otras áreas. Esa persona responsable tiene a menudo el apoyo de colaboradoras/es o comisiones.

Comisión de participación

En muchos ayuntamientos se han creado comisiones de participación que se encuentran ya en marcha, pero en otros no existe ninguna comisión expresa de participación.





6.2. Objetivos

Para la gran mayoría de los ayuntamientos **la participación es una línea de trabajo importante** y estratégica, y la identifican como el mayor reto.

Es evidente que existe una **voluntad política** de promover la participación. Sin embargo, en general **no está claro cómo** se va a efectuar, ya que no existe una planificación. Los ayuntamientos necesitan ayuda para concretar los pasos a dar en la tarea de impulsar la participación. Falta conocimiento, y reflexión sobre el tema en los ayuntamientos, así como debate y toma de decisiones.

Casi todos los ayuntamientos **han puntualizado los objetivos generales**. Dichos objetivos son, entre otros, los siguientes: colaboración entre la ciudadanía y el ayuntamiento, trabajo comunal, construcción de país; activación y fortalecimiento de la ciudadanía, fomento del movimiento popular; transparencia ante la ciudadanía; cercanía a la ciudadanía; fortalecimiento de la comunicación con la ciudadanía; modificación de los modos de trabajo y apoyo en la participación...

6.3. Necesidades

Existe una **gran voluntad política para impulsar la participación** y así lo dan a entender todos los ayuntamientos, pero en la mayoría de ellos se observan vacíos o **carencias notables**. En general, **la mayoría de los ayuntamientos coinciden** a la hora de identificar las necesidades: recursos técnicos (guías, materiales...), recursos económicos (dinero y subvenciones), recursos personales (asesoramiento, orientadores/as y dinamizadores/as, ciudadanas/os dinamizadores, técnicas/os...), capacitación (conocimiento, metodología, técnicas de dinamización...), canales de información y comunicación...





6.4. Algunas conclusiones

En general en Euskal Herria, y también en Gipuzkoa, siempre ha existido **una tradición de participación y trabajo comunal**. Es algo que ha perdurado hasta nuestros días, aunque no con la misma intensidad en los pueblos grandes. Sin embargo, esa tradición de trabajo comunal no se ha impulsado lo suficiente en el ámbito de la gestión municipal, y la ciudadanía no ha tenido hasta el momento muchas posibilidades de participación.

La situación no es igual en los pueblos pequeños y en los grandes, y las necesidades son también diferentes. Pero, después de las elecciones municipales y forales de 2011, la voluntad política para fomentar o impulsar la participación es más fuerte que nunca. Un ejemplo de ello es el hecho de que es algo que se ha recogido expresamente en los programas populares de muchos municipios; además, también se mencionan objetivos de participación en las planificaciones para los próximos cuatro años, y asimismo se pretende impulsar y fomentar ese aspecto, y en algunos casos también se han especificado partidas económicas en los presupuestos de 2012 con el objetivo de ejecutarlo, a excepción de en los pueblos pequeños, puesto que en ellos es dificultoso destinar partidas económicas para la participación.

En lo que se refiere a las partidas económicas, en algunos casos se han destinado partidas antes de fijar los objetivos de participación, y eso es algo que debería hacerse al revés. Asimismo, algunas veces, los presupuestos de participación se destinan solamente para el área de Participación, cuando deberían abarcar un espacio más amplio, puesto que en las demás áreas también se deberían impulsar acciones que trabajen la participación.

Subrayamos especialmente **el trabajo de las asociaciones e instituciones**. Las asociaciones son agentes sociales, por lo que es importante que **el registro de asociaciones** esté actualizado, en especial en los pueblos de tamaño mediano y grande. No es un trabajo fácil porque necesita tiempo, pero habría que tomar en consideración y reconocer el trabajo de las asociaciones y ofrecerles ayuda. Se debería trabajar la implicación de las asociaciones.

Todas las áreas deben tener información mutua, ya que **la comunicación y la información** son imprescindibles. Hay que llevar a cabo una importante labor educativa sobre la participación, tanto dentro del ayuntamiento como fuera, y debemos concienciarnos de la importancia que esto tiene.

Existe buena voluntad y claras intenciones, en muchos pueblos se ha comenzado a impulsar la participación y a poner en práctica procesos de participación, y se está avanzando paso a paso, pero se perciben **algunas carencias y dificultades**. Queremos hacer que la ciudadanía se acerque a los ayuntamientos, los ayuntamientos a la ciudadanía, para que tengan la oportunidad de decidir. No hemos puesto en marcha, pero ahora la clave fundamental es **cómo** llevarlo a cabo.

En la mayoría de los ayuntamientos **no hay recursos o instrumentos adecuados**, especialmente en los pueblos pequeños. En los pueblos grandes existen áreas o técnicas/os de participación, pero en la mayoría no hay técnicas/os de participación, o si existen, comparten esta responsabilidad con otras. De cualquier forma, sería conveniente que se contratara y se compartiera un/a técnico/a en los pueblos pequeños.





Es notoria **la necesidad de capacitación** (tanto dentro como fuera del ayuntamiento) para conocer la manera en que se puede impulsar la participación. Es un tema que debería tratarse también en educación.

En el gobierno de la mayoría de los ayuntamientos existe una persona responsable de Participación, y en muchos de ellos funciona asimismo una comisión de participación.

Es muy importante la gestión de la información; si queremos activar a la ciudadanía, tenemos que poner en sus manos información y transmitir la importancia que tiene la participación. En las experiencias puestas en marcha hemos comprobado que es un aspecto que se está cuidando y que existe el compromiso de llevarlo a la práctica.

Antes de comenzar a implantar la participación, es importante **la planificación**: objetivos, metodología, compromiso político y técnicos/as, participantes, recursos económicos y personales, tareas internas, modo de devolución de los resultados del proceso a la ciudadanía y a las personas participantes, y, finalmente, evaluación del proceso.

Si pretendemos disminuir la distancia entre el ayuntamiento y la ciudadanía, **hemos de crear una nueva cultura**, y para ello debemos superar el **rol** que ha tenido el ayuntamiento hasta ahora, reflexionando sobre el rol o el papel que corresponde a cada parte en el proceso de participación: qué corresponde al ayuntamiento, qué a la ciudadanía... A continuación, ofrecemos algunos términos para la definición del rol de los ayuntamientos: Intermediario, orientador, ayudante, invitador, impulsor, facilitador, guía... Por otro lado, para definir el rol de la ciudadanía se manejan los siguientes términos: consciente, demandante, reclamante, espectadores, en guardia, ayudantes, activo, expectante...

Es importante **identificar las claves para el impulso de la participación** y tenerlas en cuenta en los procesos que se ponen en marcha, así como garantizarlas y no crear falsas expectativas. El objetivo es ser transparentes y para ello es necesario que conozcamos nuestros límites y los expresemos con claridad. Antes de poner algo en marcha, es importante la planificación, pero debe ir acompañada de flexibilidad.

Sí que se han realizado experiencias de participación, pero no se conocen, hasta ahora no existe ningún espacio de intercambio de las mismas o de información sobre ellas, y eso es algo que la red debería tener en cuenta.

El tamaño de la población debe ser muy tenido en cuenta a la hora de impulsar la participación, puesto que cada municipio posee diferentes puntos de fortaleza, carencias y necesidades.

En cuanto al tratamiento del idioma, es necesaria la gestión de las lenguas, tener en cuenta que están ahí, pero siempre dando prioridad al euskera; para ello se pueden utilizar algunas estrategias (elaborar el documento en una lengua y las explicaciones en otra, traducción simultánea susurrada al oído...). En los procesos de participación se cuida el euskera, y es importante que esto se planifique de manera consciente antes de dar comienzo a cualquier proceso.

Hasta el momento, **la presencia de hombres y mujeres** en las experiencias de participación ha sido bastante equilibrada, aunque en general **no se establece ninguna estrategia o medida de igualdad**, y tampoco se trabaja especialmente este aspecto o se prevé. La participación de unas y otros es diferente dependiendo del tema. La presencia de la mujer es cada vez mayor, pero en las reuniones suelen ser generalmente los hombres los que en más ocasiones toman la palabra. Para aumentar la presencia de las mujeres en los procesos de participación es necesario tener en cuenta varios aspectos (horario, localización...), así como las facilidades que se puedan ofrecer expresamente (por ejemplo, servicio de guardería).

En cuanto a la edad de las personas participantes, se observa en general falta de comunicación entre las diferentes edades y dificultad para atraer a personas jóvenes. Participan sobre todo



personas adultas y pocas personas jóvenes. Es necesario identificar instrumentos de participación conforme a las diferentes edades.

Finalmente, en los procesos de participación por lo general no se impulsa expresamente **la participación de ciudadanas y ciudadanos de diferente procedencia** y no existe ningún criterio al respecto. Es necesario definir y gestionar estrategias para que todas las personas participen.

6.5. Experiencias de participación y conclusiones

Algunos ayuntamientos ya han comenzado a llevar a cabo experiencias de participación de las que han surgido aspectos interesantes que deben ser dados a conocer:

Experiencias de participación	Estado			
Comarca	Concluida	En proyecto	En marcha	Total
Buruntzaldea	4	5	9	18
Alto Deba	5	4	7	16
Goierri	8	10	16	34
Oarsoaldea	7		2	9
Tolosaldea	5	13	20	38
Urola	3	10	1	14
Total	32	42	55	129

En los municipios relacionados, se han concluido o están en marcha 87 experiencias, según los datos recogidos.

Experiencias de participación	Estado			
Tipo de experiencia	Concluida	En proyecto	En marcha	Total
Normativa	1	1		2
Trabajo comunal			1	1
Trabajo comunal (cultura)	1	3	6	10
Igualdad		1	2	3
Inmigrantes		1		1
Encuesta	2		1	3
Conflicto (Educación)		1		1
Conflicto (Urbanismo)			1	1
Juventud	1	1		2
Urbanismo	2	4	3	9
Urbanismo (equipamientos)	3	3	3	9
Urbanismo (OTA)		1		1
Residuos	4	8	3	15
Deporte		1		1
Comunicación		1	2	3
Presupuestos participativos	7	6	2	15



Experiencias de participación	Estado			
Tipo de experiencia	Concluida	En proyecto	En marcha	Total
Sistema de participación (por barrios)	3	1	3	7
Sistema de participación (comisiones)	2	1	11	14
Sistema de participación (estrategia)	4	3	4	11
Sistema de participación (asamblea popular)			2	2
Sistema de participación (medio ambiente)		1	4	5
Sistema de participación (mancomunidad)		1	3	4
Sistema de participación (dentro del ayuntamiento)	2	3	2	7
Capacitación en participación			2	2
Total	32	42	55	129





Experiencias de participación	Tamaño			Total 0 - 1.000	01.001 - 5.000	Total 01.001 - 1.000	05.001 - 10.000	Total 05.001 - 1.000	10.001 - 25.000	Total 10.001 - 25.000	25.001 - Total 25.001 -	Total							
	0 - 1.000	En proyecto	En marcha																
Tipo de experiencia	Concluida	En proyecto	En marcha	Concluida	En proyecto	En marcha	Concluida	En proyecto	En marcha	Concluida	En proyecto	En marcha	Concluida	En proyecto	En marcha	Concluida	En proyecto	En marcha	Total
Normativa										1	1		2						2
Trabajo comunal			1	1															1
Trabajo comunal (cultura)			2	2	1	1	1	3	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	10
Igualdad									1	1	2	2							3
Inmigrantes									1	1	2	2							1
Encuesta	1			1	1			1										1	3
Conflicto (Educación)									1	1	2	2							1
Conflicto (Urbanismo)												1	1						1
Juventud							1	1	2										2
Urbanismo		1	2	3		1		1	2	1	3	1	1	1	1	1	1	1	9
Urbanismo (equipamientos)		2		2			1	1	3		2	5	1		1				9
Urbanismo (OTA)													1		1				1
Residuos	2	1		3		2	2	4	2	3	5	2	1	3					15
Deporte										1	1								1
Comunicación						1	1	2						1	1				3
Presupuestos participativos	1	2	1	4	1	2	1	4	3	1	4	2	1	3					15
Sistema de participación (por barrios)					1		1	2	1	1	2	1		1	2	2			7
Sistema de participación (comisiones)			3	3			5	5	2		1	3	1	1	2	1	1	1	14
Sistema de participación (estrategia)					1		1	2	2		1	3	1	3	1	5	1	1	11
Sistema de participación (asamblea popular)			2	2															2
Sistema de participación (medio ambiente)			2	2		1		1		1	1		1	1	1				5
Sistema de participación (mancomunidad)													1	3	4				4
Sistema de participación (dentro del ayuntamiento)									1		1	2	2	2	6				7
Capacitación en participación																	2	2	2
Total	4	6	13	23	5	8	13	26	16	13	6	35	7	15	14	36	9	9	129



- **Las experiencias son muy diversas:** en algunas de ellas se han tratado temas concretos (organización de fiestas), en otras las planificaciones estratégicas (8), urbanismo (12), o presupuestos participativos (9); algunas veces han participado grupos de trabajo muy concretos, en otros casos se han realizado encuestas, o debates, aportaciones para el referéndum...
- Aunque algunas experiencias se refieren a temas puntuales y concretos, todas las experiencias de participación deberían **tener en cuenta**, entre otros, los siguientes aspectos:
 - Poner especial atención en la **planificación/formación** y la **metodología**, para que constituyan los componentes principales de los procesos.
 - Poseer una **visión estratégica** para contribuir al establecimiento de prioridades (tanto a nivel general como particular) de manera íntegra y siendo eficaces (es decir, que cuenten también con presupuestos).
 - En cada experiencia de participación, hay que buscar, por un lado, **resultados concretos** para la tarea en cuestión; sin embargo, por otro lado, cada experiencia debe ser diseñada **como parte de otro proceso más general**, desarrollado de manera coherente, para que forme parte de ese proceso más general y para que contribuya a la construcción del sistema de participación.
 - **Transformar la relación** entre el ayuntamiento y la ciudadanía, de manera que la ciudadanía resulte fortalecida y los procesos queden en manos de la misma, con el objeto de que sea influyente y **tome decisiones**.
 - Utilizar la información **de forma transparente y abierta**.
 - Trabajar expresamente **las líneas transversales** (euskera, género, diversidad, medio ambiente).
- **En cuanto a la metodología**, son experiencias nuevas, prácticas, dinámicas y el ambiente en el que se han construido es bueno, y además han promovido la cohesión. Gracias al trabajo en pequeños grupos, se ha podido hablar sobre estos temas con cercanía y serenidad.
- Por un lado, es necesario **realizar una planificación** en los procesos de participación, y por otro, **preparar** temas concretos para trabajar en ellos.
- En el debate sobre los proyectos, se debe tener en cuenta **el presupuesto**; es decir, también hay que tomar en consideración los costes.
- El ayuntamiento se ha **acercado** a la gente; se han realizado reuniones en los barrios y no se han unificado los barrios para hacer las reuniones “porque es más fácil/más cómodo”.
- La gente está contenta y agradece que se tome en cuenta a la ciudadanía; el trabajo ha creado **ilusión**, y el reto ahora es ver cómo gestionamos todo esto.
- La gran mayoría de las reuniones se han realizado **únicamente en euskera**, o se ha dado una clara prioridad al euskera; por ejemplo, cuando se ha realizado la traducción al castellano, ha sido un resumen, y el castellano se ha utilizado solamente cuando era necesario.
- Con algunas excepciones, en las experiencias no se ha tenido en cuenta **la perspectiva de género**, ya que únicamente se trabaja en la participación de mujeres y hombres, o se verifica dicha participación.
- En las experiencias sistematizadas no se han tenido en cuenta expresamente ni la **diversidad** ni el **medio ambiente**.
- En todos los casos se ha hecho una apuesta especial para la participación de **uno o varios concejales/as, alcaldes/alcaldesas** y otras personas miembros de los ayuntamientos, y



- asimismo, en la ejecución de los procesos han tomado parte **personas voluntarias** de los pueblos.
- En algunos casos, han participado **partidos políticos** que no están dentro de gobierno municipal, y en las ocasiones en las que no han tomado parte, se ha visto como una limitación.
 - Hemos tenido la oportunidad de trabajar con **personas muy diferentes**, partiendo de puntos de interés comunes.
 - Algunas veces se ha contado también con **asesoramiento** externo.
 - Las experiencias se han recogido a menudo por escrito (informes) y se han **documentado**; además, ese material se ha colgado siempre en el sitio web del ayuntamiento o se ha puesto al alcance de las personas participantes.





7. La Red de Participación de la DFG y los ayuntamientos

7.1. Finalidad de la Red

-**Aprender** en común y mutuamente, **compartir experiencias** (conocimiento, metodología, fallos y buenas prácticas, valoraciones), **crear conocimiento**, **tomar confianza** en nosotras/os mismas/os y superar complejos.

-**Recibir y dar capacitación**, tanto a técnicas/os como políticas/os.

-**Elaborar los procesos conjuntamente**: planificación, seguimiento y valoración.

-**Trabajar e interiorizar la perspectiva y los conceptos de participación**.

-**Gestionar la información y el conocimiento**, para compartirlo.

-**Recibir y dar asesoramiento y ayuda**: con el objetivo de aclarar dudas, dar y recibir ayuda, ofrecer y recibir apoyo...

- **Para crear y facilitar relaciones** entre las personas y los ayuntamientos, entre las instituciones y los agentes locales; conocerse mutuamente.

-**Crear estímulos en la participación e impulsar la creación de la cultura de la participación**: con el fin de crear y extender la cultura de la participación, fortalecer la construcción de país y el tejido social, fomentar la participación, activar dinámicas de participación, constituir un modelo para los demás...

-**Contribuir a la estructuración de Gipuzkoa** con esta visión: hacer Gipuzkoa por medio del trabajo comunal, materializar el proyecto compartido...

-**Mostrar nuestro modelo de pueblo** tanto a nivel de Gipuzkoa como fuera de nuestro territorio, para difundir y dar a conocer nuestras experiencias.

-**Crear y ofrecer recursos**, así como herramientas de trabajo y procedimientos.

7.2. Valores y características de la Red

-La red debe ser **de fácil uso o práctica**.

-La red debe ser **eficaz** u optimizada, una red que contribuya a la consecución de los objetivos de participación.

-La red debe ser **dinámica**, fuerte y ágil, adaptable.

-La red debe servir **para trabajar la perspectiva territorial**, la comarcal y la provincial, pero teniendo en cuenta el tamaño de los pueblos.

-La red debe ser **horizontal**, con todos los miembros de la red al mismo nivel, y **equitativa** o justa, en la que se tienen en consideración las particularidades de cada pueblo.



Otros valores o características se mencionaron en una sola ocasión, pero consiguieron total unanimidad: su **gratuidad** (no crea ningún coste económico a los pueblos), su **cercanía**, dando importancia en su interior a la **participación**...

Otros valores o características parecían ser opuestos: de abajo hacia arriba y sistematizada, presencial y virtual...; pero, después de analizarlo, se ha podido ver y se ha manifestado que debería ser algo intermedio.

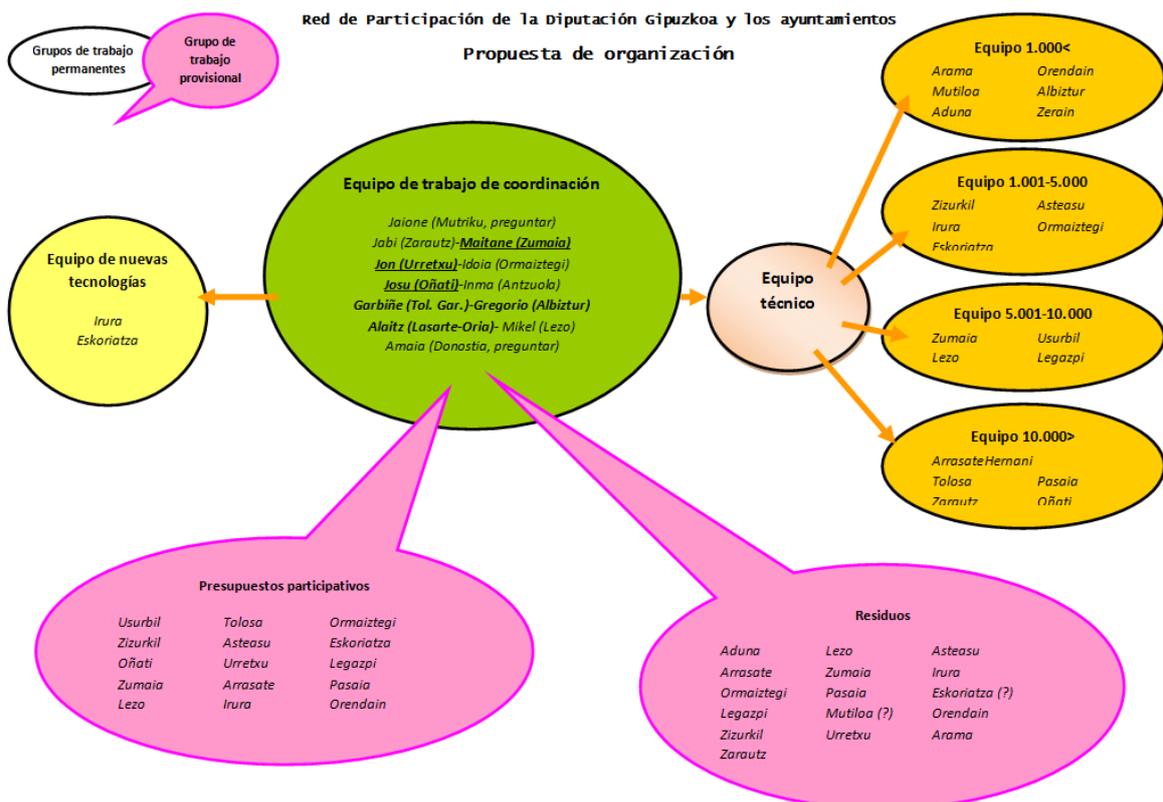
7.3. Organización

En el taller, con el fin de poner en marcha la red y llevar adelante el plan de actuación de 2012, se previeron la estructura y el funcionamiento siguientes:

Como puede verse, se propusieron **dos tipos de grupos de trabajo**

- **Grupos de trabajo permanentes:** serán estables, trabajando durante todo el año, y formarán la estructura de la red. Cada grupo estudiará e implantará su propio funcionamiento.
- **Grupos de trabajo provisionales:** formados con una finalidad concreta, durarán el tiempo necesario para trabajar en ella.

Los nombres de las poblaciones que se recogen en el esquema son solamente aproximados, indicados por las personas representantes que participaron en los talleres y para poder hacerse una idea, y muy posiblemente se añadirán más ayuntamientos a medida que la red se vaya formando y creciendo.





Los componentes principales de la organización son los siguientes:

Equipo de coordinación

Será el **impulsor y motor** de la red, y por ello está posicionado en el centro. Tal y como indica su nombre, será el centro de coordinación, y desde ahí se activará toda la red. Asimismo, desde aquí se encaminarán otros temas que conciernen a la red: comunicación, capacitación, resto de acciones... También debería estudiar en el futuro la manera de atraer a la red a ayuntamientos que hasta ahora no han participado.

Para la formación del equipo de coordinación, se contemplaron **algunos criterios** dirigidos a recoger la diversidad y las particularidades de los ayuntamientos de Gipuzkoa: la concurrencia de representantes de todas o la mayoría de las comarcas de la provincia, la representación de ayuntamientos de diferentes tamaños en cuanto a número de habitantes, la representación de hombres y mujeres entre las personas representantes...

Los **miembros** serán los siguientes: representantes de las comarcas (uno/a por cada comarca), directora de Participación de la DFG, técnicos/as del equipo técnico, y representante del equipo de nuevas tecnologías.

Se reunirá una vez al mes, por lo menos.

Equipo técnico

Tendrá a su cargo las cuestiones cotidianas de la red, garantizará y dinamizará el funcionamiento de la red, organizará el trabajo, preparará las sesiones de los grupos de trabajo, realizará el seguimiento...

Miembros: Directora de Participación de la DFG y técnicos/as que se encarguen de la gestión y dinamización de la red. Realizarán reuniones durante todo el año, según las necesidades.

Grupos de trabajo permanentes (según el número de habitantes)

Tal y como se pudo observar en los talleres, el tamaño del municipio, y en particular el número de habitantes, es un factor muy importante a la hora de poner de manifiesto las similitudes y las diferencias entre los ayuntamientos. Por ello, ese ha sido el criterio primordial en la definición de los grupos de trabajo permanentes.

En total serán cuatro grupos de trabajo, divididos en base al número de habitantes:

- **Pueblos pequeños**, hasta mil habitantes (<1.000)
- **Pueblos medianos 1**, entre 1.001 y 5.000 habitantes
- **Pueblos medianos 2**, entre 5.001 y 10.000 habitantes
- **Pueblos grandes**, de más de diez mil habitantes (10.000>)



Es en estos grupos, entre otros, en los que se reflexionará sobre el sistema de participación entre ayuntamientos y ciudadanía, y de cara al futuro serán objeto de sistematización y regulación. Estos grupos contarán con ayuda técnica y asesoramiento.

Cada grupo de trabajo permanente establecerá su marcha y ritmos, así como los temas a trabajar, etc. En cualquier caso, se previeron reuniones de 3-4 horas al mes. Será responsabilidad del equipo técnico coordinar dichos grupos y realizar un seguimiento de los mismos.

Equipo de nuevas tecnologías

Conscientes de la importancia que podían tener las nuevas tecnologías en la organización y el desarrollo de la red, se propuso dotar de un equipo propio a este ámbito. Será un equipo permanente, que se reunirá durante el año conforme a las necesidades.

Este grupo de trabajo, entre otras cuestiones, se encargará de las relaciones entre participación y nuevas tecnologías, y deberá proponer u ofrecer a la red recursos adecuados para lograr sus objetivos: sitio web o herramienta informática y otros recursos necesarios (espacio donde se recoja una recopilación de las experiencias y su buscador, noticias sobre participación o sobre la red, herramientas que faciliten la participación, base de datos para el registro de las asociaciones...).

Serán miembros de este equipo representantes de algunos ayuntamientos y técnicas/os nombrados por la DFG. Es importante que los recursos que se creen (sitio web, por ejemplo) sean simples y cómodos.

La DFG se encargará de la coordinación entre este equipo y el equipo de coordinación.

Grupos de trabajo provisionales: presupuestos participativos y residuos

Como se pudo observar en los talleres, los ayuntamientos tienen especial interés en trabajar dos temas: presupuestos participativos y residuos. Para ello, antes del verano de 2012 se pondrán en marcha dos grupos de trabajo para tratar esos dos temas. Los ayuntamientos podrán participar en los mismos en base a sus intereses o deseos.

Respecto a los mismos, se trabajarán las siguientes cuestiones, entre otras: claves, criterios, procesos, experiencias...

7.4. Planificación

En los talleres, las personas que participaron realizaron una planificación para los próximos años, pero centrándose en 2012, ya que la prioridad era poner en marcha la red, y después, a finales de año, una vez hecha la valoración, implantar los objetivos y el plan de actuación para el año siguiente.

En la elaboración del plan de actuación, se puso especial empeño en que se cumplan aspectos como que sea coherente, factible, realista...



PLANIFICACIÓN DE LA RED DE PARTICIPACIÓN DE LA DFG Y LOS AYUNTAMIENTOS 2012

		Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	
APRENDIZAJE CONJUNTO	Intercambio interno y externo / a través de encuentros											
	Balance y sistematización del año y los proyectos; diseño de la planificación de 2013											
	Conocimiento de otras experiencias in situ (en 2012, en Euskal Herria)											
	Capacitación General: Alcaldes/alcaldesas, concejales/as, técnicos/as y colaboradores	Se llevará a cabo una capacitación general en participación (con el fin de obtener competencias básicas para la orientación del proceso) de unos 3 ó 4 módulos (4-5 horas). Se hará en diferentes momentos, según las posibilidades de las personas participantes: durante tres o cuatro meses, de lunes a viernes por las mañanas o las tardes, o sábados por la mañana. Otra posibilidad: de forma intensiva, durante el mes de julio. Se ofrecerá capacitación para unas 100 personas, divididas en tres o cuatro grupos. Cada grupo estará compuesto por un máximo de 30 personas, repartidas en 3 ó 4 módulos.										
	Temas: Residuos Presupuestos participativos											
Transversales:	La capacitación será ligera. En la capacitación general se trabajarán criterios de temas transversales (igualdad, euskera, diversidad y edades diferentes).											
PROCESOS UNIFICADOS	Presupuestos participativos											
	Diseño, sistematización y regulación del sistema de participación del pueblo, basado en el funcionamiento del ayuntamiento (<i>según los equipos de tamaño</i>)											
INFORMACIÓN Y SISTEMATIZACIÓN	Recopilación de experiencias y metodología											
	Cumplimentación de las fichas de sistematización											
	Recogida y oferta de bibliografía											
	Recogida y oferta de materiales											
	Recogida y oferta de herramientas											
NUEVAS TECNOLOGÍAS	Organización del sistema (y del sitio web)											
	Puesta en marcha, alimentación y seguimiento del sistema											
	Creación de un registro de asociaciones a nivel de Gipuzkoa entre la Diputación y los ayuntamientos											
CULTURA Y COMUNICACIÓN	Desarrollo del discurso de participación											
	Creación de una imagen y un logo común											
	Elaboración y ejecución de un plan general de comunicación de la red											
	Adaptación y ejecución del plan en cada pueblo											
FUNCIONAMIENTO	Formación del equipo técnico (un/a técnico/a también para los pueblos pequeños)											
	Puesta en marcha del equipo técnico (y asesoramiento)											
	Reflexión dirigida a optimizar los recursos y dotación de nuevos recursos											



ORGANIZACIÓN	Creación del Equipo de Coordinación de la red										
	Reuniones del Equipo de Coordinación de la red										
	Creación de los equipos de tamaño (0-1000/1.001-5.000/5.001-10.000/ más de 10.001 habitantes)										
	Puesta en marcha de los equipos de tamaño (con el fin de elaborar el sistema de participación) Al menos 1 reunión mensual de 3-4 horas										
	Creación del equipo de nuevas tecnologías										
	Puesta en marcha del equipo de nuevas tecnologías										
	Creación del equipo de presupuestos participativos										
	Puesta en marcha del equipo de presupuestos participativos										
	Creación del equipo de residuos										
	Puesta en marcha del equipo de residuos										



8. Anexo: Experiencias de participación

POBLACIÓN: **Aduna**

¿SE HAN LLEVADO A CABO EXPERIENCIAS DURANTE ESTA LEGISLATURA?:

SÍ

NO

Denominación de la experiencia	Descripción	Plazo	Estado (en marcha, concluida, en proyecto)
Presupuestos participativos	A la hora de elaborar los presupuestos, durante estos últimos 4 años, preparamos un borrador y convocamos a la ciudadanía por medio de un bando. Se explican las cuentas y se hacen propuestas a la ciudadanía para acordar las inversiones que se van a hacer y marcar prioridades.	Dos meses al año	En marcha
Agenda 21	Convocatoria a la ciudadanía para elaborar el plan de acción y exposición. Todos los años se muestran los resultados y se marcan las prioridades con ayuda de la ciudadanía. Se elabora de nuevo un plan de acción más actual.	Desde 2004	En marcha
Plenos	Se convoca cada pleno a través de bandos y se cuelga en la página web. En los plenos se exponen todos los temas, y si hay necesidad de dar explicaciones con anterioridad, convocamos otra reunión. Por ejemplo, cambio de alcalde/alcaldesa, acuerdo respecto al TAV, mociones...	Durante los últimos 5 años	En marcha
Actividades culturales en el pueblo: día de la mujer, semana cultural, fiestas	Se abren las puertas a todas las personas que estén interesadas en organizar estos actos. Se hace llegar la convocatoria a la ciudadanía por medio de bandos y en la página web.	Durante los últimos 5 años	En marcha
Recogida de basura	Convocatoria a través de bandos y en la página web. Se crea un grupo de trabajo para estudiar el tema, realizar propuestas, hacer reuniones y poner la iniciativa en marcha.		En proyecto



POBLACIÓN: **Albiztur**

¿SE HAN LLEVADO A CABO EXPERIENCIAS DURANTE
ESTA LEGISLATURA?:

SÍ

NO

Denominación de la experiencia	Descripción	Plazo	Estado (en marcha, concluida, en proyecto)
Explicación de los presupuestos	Los presupuestos se explican y comentan públicamente.		
Casa cural	Existe un anteproyecto para hacer pisos tutelados y se pretende decidir participativamente sobre el problema económico.		En proyecto
Plan general	Acuerdo, en la medida de lo posible, en grupos pequeños y con la ciudadanía y aprobación en el pleno.		En proyecto
Inversiones	Realización de un plan económico y posteriormente acuerdo con la ciudadanía sobre las inversiones.		En proyecto



POBLACIÓN: **Anoeta**

¿SE HAN LLEVADO A CABO EXPERIENCIAS DURANTE
ESTA LEGISLATURA?:

SÍ

NO

Denominación de la experiencia	Descripción	Plazo	Estado (en marcha, concluida, en proyecto)
Presupuestos participativos	Buscamos la implicación de la ciudadanía. Se ha explicado a la ciudadanía qué son los presupuestos y cómo se completan, y se han recogido las situaciones y opiniones de diversos agentes.	Noviembre 2011- marzo 2012	En marcha



POBLACIÓN: **Arama**

¿SE HAN LLEVADO A CABO EXPERIENCIAS DURANTE
ESTA LEGISLATURA?:

SÍ

NO

Denominación de la experiencia	Descripción	Plazo	Estado (en marcha, concluida, en proyecto)
Revisión de las Normas Subsidiarias	Las normas subsidiarias están agotadas y estamos llevando a cabo su revisión. Reuniones con la ciudadanía para recoger aportaciones.	2011-2012	En marcha
Trabajo comunal	Realización de trabajos manuales que pudieran surgir en equipos, itinerarios municipales, asientos del frontón...	2011-2...	En marcha
Comisiones de participación	Organización de asambleas dos veces al año, por barrios. Respuesta a las aportaciones.	2012-...	En marcha
Comisión de cultura	Asambleas para la organización de las fiestas y la semana cultural.	Desde siempre	En marcha
Reflexión sobre los residuos	Reflexión sobre el tratamiento de los residuos, organización de conferencias.	2012	Concluida



POBLACIÓN: **Asteasu**

¿SE HAN LLEVADO A CABO EXPERIENCIAS DURANTE ESTA LEGISLATURA?:

SÍ

NO

Denominación de la experiencia	Descripción	Plazo	Estado (en marcha, concluida, en proyecto)
Barrios	Reunión con todos los barrios del municipio para conocer los problemas.		Concluida
Presupuestos municipales	Convocatoria para completar los presupuestos municipales de 2012 y elaboración de los mismos con las personas que acudieron. Presentación pública de los presupuestos.		Concluida
Grupo cultural del municipio	Se están realizando reuniones con la ciudadanía con el fin de concretar los objetivos, las metodologías, etc.... Se pretende que el grupo sea diverso, pero existen dificultades para su estructuración. Hemos conocido la experiencia de otro pueblo, pero al final se ha pedido ayuda profesional y ya nos han presentado el proyecto.	2012	En marcha
Diagnóstico del pueblo	Pretendemos recoger información detallada del pueblo por áreas, para luego realizar los programas municipales en base a la misma. Estamos haciendo encuestas de manera formalizada a personas de diferentes edades.	2012	En marcha
Recogida de basura	Creemos que es importante tratar este tema por medio de la participación, porque es un tema sensible. Lo estamos encauzando ahora, formando el grupo de trabajo, acordando cómo dar a conocer la información, charlas...	2012	En marcha



POBLACIÓN: **Bergara**

¿SE HAN LLEVADO A CABO EXPERIENCIAS DURANTE ESTA LEGISLATURA?:

SÍ

NO

Denominación de la experiencia	Descripción	Plazo	Estado (en marcha, concluida, en proyecto)
Formación en participación para cargos políticos	Formación de 12 horas a cargo de Elhuyar.	Septiembre de 2011	Concluida
Formación en participación para técnicos/as	Formación de 8 horas a cargo de Elhuyar.	Septiembre de 2011	Concluida
Plan estratégico con la ciudadanía	Tres sesiones a cargo de Elhuyar para trasladar a la legislatura el plan estratégico elaborado en primavera de 2011.	Octubre/noviembre 2011	Concluida
Tareas de observación del equipo de seguimiento del plan estratégico	Se formó un grupo de ciudadanos/as para realizar el seguimiento del plan estratégico. Queremos ofrecer instrumentos de observación a este equipo, para que efectúe un seguimiento del plan.	Primavera y verano 2012	En proyecto
Gestión de los residuos junto con la ciudadanía	Reuniones para avanzar en la recogida selectiva de residuos.	Durante 2012	En proyecto
Consejo con la ciudadanía	Consejos de la ciudadanía en relación a varios servicios; la planificación está finalizada y nos falta ponerla en marcha.	Durante 2012	En proyecto
Mesa de dinamización del segundo sector	Mesa formada para responder a una necesidad detectada en el plan estratégico.	Comenzó en 2011	En marcha



POBLACIÓN: **Donostia**

¿SE HAN LLEVADO A CABO EXPERIENCIAS DURANTE ESTA LEGISLATURA?:

SÍ

NO

Denominación de la experiencia	Descripción	Plazo	Estado (en marcha, concluida, en proyecto)
Los barrios y los pueblos fortalecen Donostia	Proceso de participación en 18 barrios y pueblos, diagnóstico y propuestas in situ, por medio del trabajo colectivo.	Septiembre 2011	En marcha
Revisión del Consejo Asesor	Proceso de revisión de los espacios sostenibles de participación sectorial de Donostia. Eficacia, sector, creación de red, legitimación, naturalizarse.	Marzo 2012	En marcha
Plan para el envejecimiento activo de las personas mayores	Proceso de participación para el diseño de un plan para la mejora de la calidad de vida.	2011	En marcha
Capacitación para el desarrollo de procesos de participación	Cursillos de desarrollo de procesos de participación con el movimiento popular a nivel de barrio.	De marzo a abril de 2012	En marcha
Cursillo para subvenciones de agentes a nivel municipal	Cursillos colectivos para la tramitación de subvenciones.	De marzo a abril de 2012	En marcha
Semana Grande de la Participación		De marzo a agosto de 2012	En marcha
Proyecto de estación de autobuses	Sesiones informativas y participativas a nivel de barrio y de ciudad para diseñar el proyecto junto con la ciudadanía.		En marcha



POBLACIÓN: **Eskoriatza**

¿SE HAN LLEVADO A CABO EXPERIENCIAS DURANTE ESTA LEGISLATURA?:

SÍ

NO

Denominación de la experiencia	Descripción	Plazo	Estado (en marcha, concluida, en proyecto)
Eskohitza denonda	Reuniones sectoriales: 5. Se invitó a la reunión a agentes del sector. Metodología Work Café. Reunión general: 130 personas acudieron a la vez, para identificar lo que se debe conservar, mejorar o crear en el pueblo. Metodología Work Café. Reuniones comunicativas: para dar a conocer el plan de gestión realizado con las aportaciones recogidas en las reuniones anteriores y comunicar el presupuesto.	10 días, noviembre 2011 1 día, noviembre 2011 2 días, enero 2012	Concluida
Teatro Zaldibar: en obras y abierto	Para dar a conocer el estado de las obras y el proyecto, antes de comenzar la fase II de obras del teatro Zaldibar. Mesa de trabajo para acordar la gestión del teatro Zaldibar.	1 día, marzo 2012 Abril-diciembre 2012	En marcha En proyecto



POBLACIÓN: **Hernani**

¿SE HAN LLEVADO A CABO EXPERIENCIAS DURANTE ESTA LEGISLATURA?:

SÍ

NO

Denominación de la experiencia	Descripción	Plazo	Estado (en marcha, concluida, en proyecto)
Ronda de barrios	Ronda en todos los barrios del pueblo para explicar/trabajar 3 puntos: <ul style="list-style-type: none">• Nuestro propósito respecto a la participación• Información sobre la situación económica• Temas específicos del barrio: Necesidades, preocupaciones, peticiones...	5 semanas, enero y febrero	Concluida
Debate sobre la ordenanza de animales	Revisamos esta normativa que dio mucho que hablar en el pueblo	Noviembre-diciembre	Concluida
Ordenanza de locales para jóvenes	Al realizar la ronda por los barrios, en algunos de ellos se comentó el problema de los locales para jóvenes. Pretendemos elaborar una normativa.	En primavera	En proyecto
Adecuación del plan de movilidad del pueblo	El plan de movilidad se puso en marcha en abril de 2012, pero queremos adecuarlo.	Abril-mayo	En proyecto
Presupuestos 2013/2014/2015	Queremos elaborar el proceso de los presupuestos de 2013 en los barrios y con la ciudadanía.	Septiembre-diciembre	En proyecto



POBLACIÓN: **Irun**

¿SE HAN LLEVADO A CABO EXPERIENCIAS DURANTE
ESTA LEGISLATURA?:

SÍ

NO

Denominación de la experiencia	Descripción	Plazo	Estado (en marcha, concluida, en proyecto)
El alcalde en los barrios	El alcalde se acercará a la ciudadanía de todos los barrios y recogerá directamente sus preocupaciones y opiniones en encuentros abiertos. Se recogerán las aportaciones de la ciudadanía. Se mejorará la actividad municipal estudiando las aportaciones. Se fortalecerá la asociación de vecinos de cada barrio como referente y se dará a conocer a los habitantes de cada barrio.	Noviembre 2011 Toda la legislatura	En marcha
Recoger la opinión de la ciudadanía de cara a los servicios y actuaciones municipales	Se tendrán en cuenta las opiniones y deseos de la ciudadanía para la mejora de los servicios y para el fomento de la participación directa en algunas actividades culturales y sociales. Encuesta sobre el boletín electrónico <i>Egun</i> . Encuesta sobre H@Z, domicilio electrónico. Recogida de opiniones para el mapa de riesgos para las mujeres de Irun. Buzón virtual directo para dirigirse por escrito al alcalde. Avisos, quejas y sugerencias (en la página web de HAZ). Elección de la canción para participar en el concurso LipDub Ciudad de Irun. Elección del cartel de las fiestas de San Marcial.	2-3 semanas durante la planificación de las encuestas y elecciones Escribir al alcalde, quejas y sugerencias durante la legislatura	En marcha



POBLACIÓN: **Irura**

¿SE HAN LLEVADO A CABO EXPERIENCIAS DURANTE ESTA LEGISLATURA?:

SÍ

NO

Denominación de la experiencia	Descripción	Plazo	Estado (en marcha, concluida, en proyecto)
De barrio en barrio	Se ha dividido Irura en varias partes, nos hemos acercado a ellos, ¿qué quieren? ¿Qué falta? Propuestas, problemas... Se pretende llevar a cabo cada 6 meses.	Legislatura	En marcha
Puerta a puerta	Aún está sin desarrollar, pero tenemos el propósito de llevar a cabo una experiencia de participación al respecto.	Legislatura	En proyecto
Nuevo nomenclátor de calles	Según las necesidades, se han creado nuevas calles y se han colocado buzones. Se ha preguntado a la ciudadanía y de ahí se ha sacado el resultado. En relación al mapa toponímico, pero no lo hemos documentado como experiencia. Ha surgido sin más y se ha llevado a cabo.	Un mes	Concluida y finalizada
Activación de la participación en actos culturales	No sabemos cómo, pero se ha detectado este problema en el pueblo, en general no es participativo. Tenemos que pensar algo y actuar al respecto.	Legislatura	En proyecto



POBLACIÓN: **Legazpi**

¿SE HAN LLEVADO A CABO EXPERIENCIAS DURANTE ESTA LEGISLATURA?:

SÍ

NO

Denominación de la experiencia	Descripción	Plazo	Estado (en marcha, concluida, en proyecto)
Presupuestos 2012	Se presentaron los presupuestos en el pueblo, en dos días y dos sitios diferentes. En la presentación se recogieron las preocupaciones y demandas de la ciudadanía y se les dio respuesta.	23 y 24 de enero	Concluida
Reorganización de los edificios municipales	Se completará un inventario de los edificios, se recogerán y estudiarán las necesidades del pueblo y se buscará una solución apropiada entre todos.	Enero-junio	En marcha
Basura cero: Organización de la recogida puerta a puerta	Información a la ciudadanía y organización de la recogida puerta a puerta (horario, lugar, etc.) Se decidirá en común.	A partir de marzo	En proyecto
Valoración y reorganización de las instalaciones del polideportivo	Se han repartido encuestas, se han llevado a cabo reuniones con las personas participantes en diferentes actividades, y teniendo en cuenta todo esto se realizará la reorganización.	A partir de enero	En marcha



POBLACIÓN: **Lezo**

¿SE HAN LLEVADO A CABO EXPERIENCIAS DURANTE ESTA LEGISLATURA?:

SÍ

NO

Denominación de la experiencia	Descripción	Plazo	Estado (en marcha, concluida, en proyecto)
Proceso Lezo Berriro Euskaldun	Intensificar el conocimiento y el uso del euskera en Lezo, con la participación activa de la ciudadanía, en la definición, desarrollo y seguimiento de la política del ayuntamiento sobre el euskera. Nueva Comisión Lezo Berriro Euskaldun conformada por ciudadanos/as, técnico de euskera del ayuntamiento y responsables políticos. Elaboración por la nueva comisión Lezo Berriro Euskaldun del diagnóstico sobre el conocimiento y el uso del euskera en Lezo y diseño de una planificación a medio plazo para la normalización. Participación de dicha comisión en el desarrollo y seguimiento de la planificación. Creación de una nueva dinámica en Lezo para la consecución de la normalización del euskera, basada en la colaboración entre la ciudadanía y el ayuntamiento.	Mayo-diciembre 2009	Concluida
Plaza Euskal Herria	Acuerdo del diseño junto con los padres que hacen uso de la plaza.	Desde mayo de 2007, reunión en agosto	Concluida
Gazte-topagunea	Información directa sobre el gazte-topagunea a ciudadanía, baserritarras y comercios, teniendo en cuenta las opiniones recogidas. Información y recogida de opiniones sobre la campaña de vasos que quería poner en marcha el ayuntamiento y organizar su uso de común acuerdo. Se recogieron también las preocupaciones y dudas de las y los baserritarras.	Febrero de 2008	Concluida
Guillermo Lazon y Jauregialde	Se concretó el diseño junto con el vecindario.	26 febrero-5 marzo 2009	Concluida
Fortalecimiento de las relaciones de la Mesa de asuntos de Deporte	Primeros pasos para la organización de la Fiesta del Deporte, implicando a agentes del pueblo y fomentando la participación en la reunión.	16/06/2009	Concluida
PLAZA SALDISE	Presentación del diseño de la nueva plaza a la ciudadanía.	Marzo 2009	Concluida
Trapujaleen sarea / Comisión para el fomento de la participación en Lezo	Gestión del ayuntamiento en la legislatura 2007-2011, basándose en la participación, y garantía de participación de la ciudadanía. ⇒ Establecimiento de medidas impulsoras de la participación (proyecto/proceso/actuación). ⇒ Puesta en marcha de las medidas acordadas. ⇒ Seguimiento de las medidas. ⇒ Información a la ciudadanía sobre el proyecto. ⇒ Aprendizaje a partir de las experiencias vividas.	Anterior legislatura completa	Concluida



POBLACIÓN: **Mutiloa**

¿SE HAN LLEVADO A CABO EXPERIENCIAS DURANTE ESTA LEGISLATURA?:

SÍ

NO

Denominación de la experiencia	Descripción	Plazo	Estado (en marcha, concluida, en proyecto)
Agenda 21	Empezando por temas de medio ambiente, se llevó a cabo hace 4 años un diagnóstico de temas a nivel local. El foro continúa con el análisis de temas generales.		En marcha
Asambleas populares	Sobre temas puntuales: caminos municipales, acuerdos sobre el uso de diferentes del pueblo.		Cuando es necesario
Comisiones de organización de fiestas-ferias	Preparación de los programas, presupuestos. En estas comisiones se realizan también actuaciones en relación a estos actos.		En marcha



POBLACIÓN: **Oñati**

¿SE HAN LLEVADO A CABO EXPERIENCIAS DURANTE ESTA LEGISLATURA?:

SÍ

NO

Denominación de la experiencia	Descripción	Plazo	Estado (en marcha, concluida, en proyecto)
Presupuestos: Aurrekontuak herrijorran	Proceso para definir los presupuestos de 2012 por sectores.	Octubre 2011-enero 2012	Concluida
Proyecto Herrijorran	Formación de foros por meses sobre una temática.	2012	En marcha
www.herrijorran.info	Web 2.0. de participación	2012	En marcha
Nuevo estilo de relaciones	Modificación de la organización interna en base a un nuevo estilo de relaciones e impulsando la participación de trabajadoras/es.	2012	En marcha
Residuos: Hondakinak herrijorran	Proceso de participación para la gestión de los residuos: <ul style="list-style-type: none">• Información• Comunicación• Implantación	2012 2013	En marcha
Gestión forestal: Basogintza herrijorran	Proceso de participación para la gestión de los bosques	2012	En marcha
ETEO y Gazteleku herrijorran	Proceso de participación para establecer el uso cultural y para la juventud de estos edificios.	2012	En proyecto



POBLACIÓN: **Ordizia**

¿SE HAN LLEVADO A CABO EXPERIENCIAS DURANTE ESTA LEGISLATURA?:

SÍ

NO

Denominación de la experiencia	Descripción	Plazo	Estado (en marcha, concluida, en proyecto)
HARTU HITZA, PIZTU ORDIZIA! ¡TOMA LA PALABRA!	Representación de la oportunidad de la ciudadanía ordiziarra de participar por temas en el ayuntamiento. Para dicha representación participativa, establecimos 3 pasos necesarios: informar, implicarse y compartir. <ul style="list-style-type: none">• Por medio de esta iniciativa, se animó a la ciudadanía a participar en las comisiones temáticas de asesoramiento.• Fortalecimiento de las comisiones asesoras ya en marcha y transformarlas en el punto de referencia para poner en marcha las que faltan.• Concienciación de la importancia de la participación en el funcionamiento del ayuntamiento.• Ofrecimiento de una perspectiva general a asociaciones que han tenido contacto con el ayuntamiento y a las que no lo han tenido.	05-11-2011	Concluida
ASAMBLEAS POR BARRIOS	Impulso de la relación entre las y los vecinos de los barrios y el ayuntamiento. <ul style="list-style-type: none">• Recogida de mano de las y los vecinos de la situación de los barrios.• Análisis y canalización junto con las técnicas/os del ayuntamiento de la información recogida entre la vecindad.• Respuesta del ayuntamiento a las y los vecinos.• Mirando al futuro.	Julio-noviembre 2011	Concluida
ASAMBLEAS TEMÁTICAS	Fortalecimiento de las comisiones creadas hasta ahora y puesta en marcha de las recién creadas. <ul style="list-style-type: none">• Puesta en marcha de nuevas comisiones (urbanismo, igualdad...).• Fortalecimiento de las comisiones de asesoramiento ya en marcha (cultura...).• Redefinir, en lo posible, el consejo de bienestar/participación existente hasta ahora (posicionar a sus miembros en el funcionamiento actual de las comisiones municipales).• Implicación de la ciudadanía.	Desde noviembre 2011 Legislatura	En marcha
DISEÑO DEL PROCESO DE PARTICIPACIÓN SOBRE OIANGU	Concienciación de la ciudadanía de que Oiangu es el espacio natural de los ordiziarra y diseño y acuerdo conjunto sobre el futuro del mismo. <ul style="list-style-type: none">• Dar oportunidad de participación a toda la ciudadanía de manera equilibrada.• Dar a conocer la cultura de la participación por medio de este proceso.• Infundir la inquietud por intervenir en las dinámicas de participación.• Diseño del espacio natural vivo de Oiangu, favoreciendo el medio ambiente y la salud.• Conocimiento, valoración y difusión de los valores de Oiangu.• Sentirse parte del proceso y sentir que el resultado es de toda la ciudadanía.	Octubre-diciembre 2011	Concluida



POBLACIÓN: **Orendain**

¿SE HAN LLEVADO A CABO EXPERIENCIAS DURANTE
ESTA LEGISLATURA?:

SÍ

NO

Denominación de la experiencia	Descripción	Plazo	Estado (en marcha, concluida, en proyecto)
Encuesta/"referéndum" sobre los proyectos presentados en el programa electoral	Se ha preguntado a toda la ciudadanía si está de acuerdo o no con los proyectos que queremos realizar.	Noviembre-diciembre 2011	Concluida
Proceso participativo para el diseño del parque del pueblo	Se trata de decidir junto con las asociaciones de padres y las y los niños cómo deben ser nuestros parques.	Febrero-marzo 2012	En marcha
Proceso participativo para la creación de un "centro de día" para las personas mayores del pueblo	Diseño del centro junto con personas jubiladas e hijos.	Finales de 2012	En proyecto
Presupuestos participativos	Completar los presupuestos junto con la ciudadanía.	Otoño 2012	En proyecto



POBLACIÓN: Ormaiztegi

¿SE HAN LLEVADO A CABO EXPERIENCIAS DURANTE
ESTA LEGISLATURA?:

SÍ

NO

Denominación de la experiencia	Descripción	Plazo	Estado (en marcha, concluida, en proyecto)
Grupo de Participación	Una reunión trimestral con diferentes agentes del pueblo. La finalidad es trabajar la agenda cultural y otros temas que surjan.	Una vez por trimestre ininterrumpidamente	En marcha
Fiestas municipales	Organización de las fiestas de San Andrés.	Dos meses	Concluida
Presupuestos	Elaboración de presupuestos participativos	2012	En proyecto
Gestión de residuos	Concienciación y diseño del modelo puerta a puerta en el pueblo.	Un año	En proyecto



POBLACIÓN: **Segura**

¿SE HAN LLEVADO A CABO EXPERIENCIAS DURANTE ESTA LEGISLATURA?:

SÍ

NO

Denominación de la experiencia	Descripción	Plazo	Estado (en marcha, concluida, en proyecto)
Comisión y asambleas populares	Constante en toda la legislatura. Abiertas a toda la ciudadanía.	Legislatura	En marcha
Fiestas	San Juanes, ferias y días especiales.	Todos los años, puntualmente	Varios
Segura basura cero	Para toda la ciudadanía. Proceso de participación para la implantación del sistema puerta a puerta. Impulsado por el ayuntamiento y el grupo basura cero.	Marzo 2012-marzo 2013	En marcha
Renovación de las normas subsidiarias	Proceso de renovación de las normas subsidiarias municipales a través de la participación.	Legislatura	En proyecto
Página web	Diseño de una página web que recoja información municipal y de los diferentes grupos y asociaciones. Se pretende crear un espacio de debate sobre los temas que afectan al pueblo.	2012	En proyecto
Presupuestos	Propósito de elaborar los presupuestos con la población.	2013	En proyecto



POBLACIÓN: **Tolosa**

¿SE HAN LLEVADO A CABO EXPERIENCIAS DURANTE ESTA LEGISLATURA?:

SÍ

NO

Denominación de la experiencia	Descripción	Plazo	Estado (en marcha, concluida, en proyecto)
Banco del tiempo	Proceso de inclusión en la red a agentes, en especial a mujeres, impulsado desde el área de Igualdad. Se pretende fomentar unas relaciones diferentes.	En marcha desde 2010	En marcha
Grupo de mujeres artistas	Proyecto de "empoderamiento" de las mujeres, impulsado por el área de Igualdad. Se pretende dar un empuje a la creación, el carácter grupal, el trabajo en red, la visibilización.	En marcha desde 2011	En marcha
Red de agentes culturales	Formación de una red en la que se unan todos los agentes culturales del pueblo, se cambie la relación con el ayuntamiento y se fortalezca la agenda cultural por medio de iniciativas conjuntas. El ayuntamiento quiere ser colaborador, impulsor, dejando de ser solamente un espacio donde conseguir dinero.	Primera investigación en 2011	En marcha
Barrio Larramendi	El ayuntamiento pretende modificar el proyecto de urbanización en un nuevo barrio del pueblo. Hay dos proyectos sobre la mesa, y la última palabra será de la vecindad, a través de una encuesta popular.	2011-junio 2012	En marcha
Fomento de la formación para técnico/as municipales	Filosofía de participación de las y los trabajadores municipales; queremos trabajar las oportunidades.	2012	En proyecto
Diseño del proyecto de participación y de elaboración del futuro de Tolosa	Proceso para situar al pueblo de cara al futuro y elaborar el primer documento. Identificación de los temas importantes y elaboración de un documento maestro para el futuro.	2012	En proyecto



POBLACIÓN: **Tolosaldea**

¿SE HAN LLEVADO A CABO EXPERIENCIAS DURANTE
ESTA LEGISLATURA?:

SÍ

NO

Denominación de la experiencia	Descripción	Plazo	Estado (en marcha, concluida, en proyecto)
Comisión técnica de la Agenda 21	Grupo de coordinación de las actuaciones que llevan a cabo las/os técnicas/os de desarrollo local de los 16 ayuntamientos que componen la comarca.	Mensualmente/ una vez cada dos meses	En marcha
Foro municipal para la sostenibilidad. Comisión ejecutiva de la Agenda 21	Asamblea para el desarrollo de estrategias/ actuaciones unificadas sobre el desarrollo sostenible en la comarca.	Una vez al año	2011 concluida 2012 en proyecto
Foro de secretarías/os	Foro sobre gestión municipal, para debatir y solucionar necesidades/ dudas comunes.	Cuatrimestral	2011 concluida 2012 en proyecto
Procesos de participación de sostenibilidad	Actuación para alimentar el plan de sostenibilidad a través del proceso de participación.	Noviembre	En proyecto
Proceso participativo para el transporte público	Proyecto para recoger las aportaciones de la ciudadanía al proyecto del sistema de transportes de la comarca.	2012	En proyecto



POBLACIÓN: **Urretxu**

¿SE HAN LLEVADO A CABO EXPERIENCIAS DURANTE ESTA LEGISLATURA?:

SÍ

NO

Denominación de la experiencia	Descripción	Plazo	Estado (en marcha, concluida, en proyecto)
Diagnóstico de participación	Dar a conocer la relación entre construcción de país y ayuntamiento e impulsar el conocimiento mutuo del sector.	Enero-abril	En marcha
Mesa de cultura	Junto con Zumarraga, al mismo tiempo que el diagnóstico.	Marzo-diciembre	Se va a poner en marcha
Grupos de trabajo en los barrios	Identificación de las necesidades en cada espacio y trabajar en las mismas.	Mayo-diciembre	En proyecto
Presentación pública de los presupuestos	Explicación de la situación por secciones. Plan legislativo, presentación del plan de gestión.	Febrero	Concluida
Presupuestos: diseño por secciones	Posibilitar el diseño de los presupuestos desde las mesas que se formen.	Septiembre-diciembre	En proyecto
Proyecto basura cero	Puesta en marcha de la concienciación, dar a conocer en el pueblo proyectos como el autocompost.	Mayo-diciembre	En proyecto



POBLACIÓN: **Usurbil**

¿SE HAN LLEVADO A CABO EXPERIENCIAS DURANTE ESTA LEGISLATURA?:

SÍ

NO

Denominación de la experiencia	Descripción	Plazo	Estado (en marcha, concluida, en proyecto)
Comisión asesora de cultura	Se trata de una experiencia en marcha en Usurbil desde hace tiempo. Nosotros también pretendemos continuar con ella. Coordinación de los agentes culturales del pueblo.	Comenzada en 1998	En marcha
Mesa de educación	Plan para definir y desarrollar la educación que queremos en Usurbil.	2012 2013	En proyecto
Recogida de residuos puerta a puerta	Proceso de participación para la implantación de la recogida de residuos puerta a puerta.	2008-2009	Concluida
Actuaciones concretas de urbanismo	Procesos de participación para el desarrollo de planes urbanísticos para ámbitos concretos.	2010-2011	Concluida
Formación sobre participación	Formación sobre participación para cargos políticos y técnicos/as.	2012	En proyecto
Comisión de agricultura medioambiental	La comisión se ha dividido en grupos de trabajo en los que se trabajan las líneas de trabajo para las tomas de decisión de la comisión.	Comenzada en 2011	En marcha



POBLACIÓN: **Zarautz**

¿SE HAN LLEVADO A CABO EXPERIENCIAS DURANTE ESTA LEGISLATURA?:

SÍ

NO

Denominación de la experiencia	Descripción	Plazo	Estado (en marcha, concluida, en proyecto)
Presentación de los presupuestos por barrios	Presentación de la situación económica del ayuntamiento en los 8 barrios de Zarautz y recogida de las aportaciones de la vecindad sobre las necesidades.	Noviembre 2011	Concluida
Conclusión del modelo de participación de Zarautz	Continuando con la vía de participación de la anterior legislatura, se pretende consolidar el modelo de participación del ayuntamiento. Se han realizado algunas sesiones de trabajo BILDU + OPOSICIÓN + Técnicos/as. Ahora se contrastarán con un grupo de ciudadanos/as y se recogerán las aportaciones.	Diciembre 2011- mayo 2012	En marcha
Propuesta de mejora del servicio a la ciudadanía	Pretende ser un esfuerzo para modificar las costumbres actuales. Con coordinación y valiéndose de modos de trabajo transversales. Con la finalidad de ofrecer a la ciudadanía unos servicios más abiertos.	2012 y 2013	En proyecto
Recogida de residuos- modificación del servicio	Pretendemos lograr resultados desde la perspectiva de la sostenibilidad, por medio de un proceso de participación para modificar el modelo de recogida de residuos actual.	2012	En proyecto
Remodelación del sistema OTA	Vía para elaborar otros modelos a través del sistema OTA, partiendo del modelo actual de movilidad existente en el pueblo. Rediseño de los aparcamientos.	2012	En proyecto
Mesa para elaborar un modelo cultural	Trabajar una propuesta para responder al desequilibrio creado por la falta de equipamientos culturales y las abundantes actividades que ofrece actualmente el municipio.	2012	En proyecto



POBLACIÓN: **Zerain**

¿SE HAN LLEVADO A CABO EXPERIENCIAS DURANTE
ESTA LEGISLATURA?:

SÍ

NO

Denominación de la experiencia	Descripción	Plazo	Estado (en marcha, concluida, en proyecto)
Sistema de comisiones como modo de funcionamiento del ayuntamiento	Se han formado 15 grupos de trabajo que están en marcha. Todo lo que se lleva a cabo en estas 15 comisiones se realiza por medio del trabajo comunal.	En marcha desde diciembre de 2011	En marcha
Encuesta sobre la gestión de los residuos	<ol style="list-style-type: none">1. En la mancomunidad de Sasieta se vio la necesidad de que el pueblo se posicionara.2. Había que conocer la opinión del pueblo.3. Se hizo una encuesta vinculante a la ciudadanía.	2011-10-16	Concluida



POBLACIÓN: **Zizurkil**

¿SE HAN LLEVADO A CABO EXPERIENCIAS DURANTE ESTA LEGISLATURA?:

SÍ

NO

Denominación de la experiencia	Descripción	Plazo	Estado (en marcha, concluida, en proyecto)
Comisión de participación	Se ha creado una comisión para ir concretando cómo trabajar la participación en el pueblo, en qué áreas. Reuniones de concejales y medios de comunicación.		En marcha
Cultura, juventud, educación, igualdad	Se han creado comisiones en estos ámbitos y se están llevando a cabo reuniones sistemáticas para tratar y articular diferentes temas. Reuniones de concejales y ciudadanía.		En marcha
Agenda 21	Toca hacer una revisión, y quisiéramos realizarla con participación real.	Noviembre	En proyecto
Revista <i>Plazaberrri</i>	Publicamos esta revista trimestral para ir trabajando en las vías de participación. Dicha publicación se reparte de casa en casa para ofrecer información sobre los temas actuales de importancia en el ayuntamiento.		En marcha



POBLACIÓN: **Zumaia**

¿SE HAN LLEVADO A CABO EXPERIENCIAS DURANTE ESTA LEGISLATURA?:

SÍ

NO

Denominación de la experiencia	Descripción	Plazo	Estado (en marcha, concluida, en proyecto)
Presupuestos participativos	Se han elaborado presupuestos participativos durante 4 años. Se llevaron a cabo una serie de reuniones con la ciudadanía para recoger propuestas y completar unos presupuestos populares.		Concluida
Elaboración del plan de reforma de un barrio	Se ha elaborado un plan de reforma de un barrio del pueblo. A partir de ahora se realizarán reuniones con la vecindad para concretar las prioridades de este plan de reforma. No hay suficiente dinero para llevarlo a cabo de una vez, porque además se trata de un plan a largo plazo.		En proyecto
Diagnóstico con la juventud	Realización de un diagnóstico con jóvenes de 12-16 años. Para ello se emplearán horas escolares, con el fin de identificar las necesidades de la juventud.		En proyecto
Diagnóstico sobre los inmigrantes	Elaboración de un diagnóstico para saber cuál es la realidad que tenemos en el pueblo.		En proyecto
Estudio de la forma en que gestionan su tiempo libre las mujeres y los hombres	Observar la influencia del género en la gestión del tiempo libre.		En proyecto
Implantación del sistema puerta a puerta	Reuniones con la ciudadanía para acordar cómo ha de ser la implantación del sistema puerta a puerta.		En proyecto
Constitución de una mesa de deportes	Constitución de una mesa de deportes popular, con diferentes representantes. Desde ahí se encaminará la política de deportes que debe practicar el ayuntamiento.		En proyecto
Gestión de residuos	Acuerdo sobre el modelo más apropiado de gestión de los residuos de Zumaia.		Concluida



Gipuzkoa
BERRIA

*Idi pareak mugi
ditzake harriak
itzainak daudenean
egoki jarriak
baina heldu direnez
denbora berriak
akuiluak zarete
eta uztarriak
udaletxeak mugi
ditzagun herriak*

Beñat Gaztelumendi 2012ko urtarrilean

